

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/4/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010051  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010051.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 30.01.2023 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený

I. W., narodený XX.XX.XXXX v W., trvale bytom R. Y. č. XX, bez prihlásenia bytom W., Y. cesta XX

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

v presne nezistenom čase od 06.58 h do 07.42 h dňa 06.08.2022 v Leviciach na D. ulici č. X odcudzil I. I. G. ležiacemu na chodníku v podnapitom stave z ruky mobilný telefón značky zn. A. C. X3 C., farba metalická bronzová, V. 1: XXXXXXXXXXXXXXXX, V. 2: XXXXXXXXXXXXXXXX s príslušenstvom v hodnote 180,- € a z pravého zadného vrecka nohavíc mu odcudzil finančnú hotovosť vo výške 100,- €, čím poškodenému Mgr. I. G. spôsobil škodu odcudzením veci a finančnej hotovosti vo výške 280,- €, a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 27.04.2022 bol za drobnú krádež tovaru v predajni Kaufland v Leviciach Obvodným oddelením Policajného zboru Levice právoplatne postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení blokovou pokutou vo výške 300,- €, číslo bloku 2200201454,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno d/ písmeno g/ Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, s poukazom na § 38 odsek 2 Trestného zákona, so zistením pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmenečne odkladá a ukladá probačný dohľad nad jeho správaním počas skúšobnej doby.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov .

Podľa § 51 odsek 4 písmeno d/ Trestného zákona ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe poškodenému I.. I. G. spôsobenú škodu.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému I.. I. G., narodenému XX.XX.XXXX v R., trval bytom R., B. XXXX/XX škodu vo výške 100 /jednoto/ eur.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 4/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.