

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 15C/192/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213241837  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Donnerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1213241837.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave rozhodol v právnej veci žalobcu BL Telecom collection, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 47 150 513, zastúpeného SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36 862 711, proti žalovanému V. X. X., nar. XX. X. XXXX, naposledy bytom C. E. XX, A., zastúpenému opatrovníčkou C. V., B., o 497,90 € s príslušenstvom

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žalobcovi sa **v r a c i a** krátený súdny poplatok za návrh na začatie konania 22,80 € prostredníctvom Daňového úradu Bratislava v Bratislave, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Žalovanému sa **n e p r i z n á v a** voči žalobcovi náhrada trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa návrhom na začatie konania zo dňa 09. 12. 2013, podaným na súd dňa 12. 12. 2013, domáhal proti žalovanému zaplataenia zmluvnej pokuty 497,90 € s príslušenstvom a náhrady trov konania.

Súdu sa nepodarilo zistiť pobyt žalovaného, preto mu podľa § 29 ods. 2, 5, 6 O. s. p. uznesením zo dňa 08. 8. 2014 č. k. 15C/192/2014-36 ustanovil opatrovníčku C. V., B.

Pred začatím pojednávania dňa 17. 10. 2014 vzal žalobca pred súdom späť návrh na začatie konania celkom skôr, než začalo pojednávanie o veci.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

V zmysle uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a konanie zastavil.

O vrátení kráteného súdneho poplatku za návrh na začatie konania žalobcovi bolo rozhodnuté v súlade s § 11 ods. 3), 4), 6) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 €. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 prvá veta O. s. p., podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Žalobca procesne zavinil, že sa konanie muselo zastaviť, bol preto povinný zaplatiť žalovanému náhradu trov konania. Súd nepriznal žalovanému proti žalobcovi náhradu trov konania, pretože žalovaný nepodal návrh na náhradu trov konania (§ 151 ods. 1 O. s. p.) a ani mu v konaní žiadne trovy nevznikli.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.