

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 7T/73/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414010099
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bohuslav Majerníček
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2014:8414010099.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudca JUDr. Bohuslav Majerníček v trestnej veci obvineného S. Y. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona na verejnom zasadnutí konanom dňa 17. októbra 2014 o návrhu na schválenie dohody o vine a treste takto

rozhodol:

Obvinený
S. Y., W.. XX.X.XXXX U. V., M. F. C. XXX, okres Kežmarok, nezamestnaný

uznáva sa za vinného, že

po tom, čo dňa 13. 9. 2013 osobne prevzal výzvu Okresného súdu v Kežmarku, sp. zn. : 1T 192/2013 zo dňa 9. 9. 2013, na základe ktorej mal najneskôr v priebehu dňa 16. 10. 2013 nastúpiť do ústavu na výkon trestu odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. 1T 192/2012 zo dňa 24. 10. 2012, právoplatným dňa 21. 3. 2013, do výkonu trestu bez vážneho dôvodu nenastúpil a do jeho výkonu bol dodaný dňa 30. 10. 2013

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona, súd ruší výrok o treste rozsudku Okresného súdu V., sp. zn. 6T 73/2013 z 24. 2. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24. 2. 2014 a ďalšie výroky na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad, ktorým bol obvinený

uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 mesiac nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ō v o d n e n i e :

Dňa 27.4.2014 na tunajší súd došiel návrh prokurátora tunajšej okresnej prokuratúry na schválenie dohody o vine a treste v trestnej veci obvineného S. Y..

Na verejnom zasadnutí o podanom návrhu na dohodu o vine a treste konanom na tunajšom súde dňa 17.10.2014 po prednesení návrhu na dohodu o vine a treste samosudca pristúpil v zmysle § 333 ods. 3 Tr. poriadku u obvineného k zisťovaniu formou otázok uvedených v § 333 ods. 3 Tr. poriadku. Na všetky tieto položené otázky obvinený odpovedal „áno“.

Vzhľadom na to, súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.

V Kežmarku, dňa 17. októbra 2014