

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 14Ps/6/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814211749  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Fedor  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814211749.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom Mgr. Štefanom Fedorom v právnej veci 1/ nesvojprávneho V. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. pod D., Na C. XXX/XX, t.č. bytom CSS - W., zastúpeného opatrovníčkou R. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., T. Sv. X. XXX/XX a zastúpeného kolíznym opatrovníkom V.. N. SW., nar. XX.X.XXXX, bytom H. XXX/X, C., v konaní zastúpený opatrovníčkou JUDr. I. C., vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Partizánske a 2/ nesvojprávnej U. R., nar. X.X.XXXX, t.č. bytom R. - X., D. XX, C., časť D. W., zastúpenej opatrovníkom I.. U. D., riaditeľom R. - X., C. v konaní zastúpený opatrovníčkou JUDr. I. C., vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Partizánske, o schválenie právneho úkonu, takto

### rozhodol:

S c h v a ľ u j e právny úkon a to dedičskú dohodu uzavretú dňa 29.11.2013 na Notárskom úrade JUDr. Evy Vyskokovej v Prievidzi v dedičskom konaní po poručiťke C. B., rodenej R., narodennej X.X.XXXX, ktorá zomrela dňa XX.X.XXXX, vedenom na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 14D/1235/2009, Dnot 20/2010, ktorú za nesvojprávneho V. M., rodeného M. narodeného XX.XX.XXXX, rodné číslo XXXXXX/XXXX uzatvoril kolízny opatrovník Ing. N. G., nar. XX.X.XXXX, bytom C., H. XXX/X a za nesvojprávnu U. R., narodenú X.X.XXXX, rodné číslo XXXXXX/XXXX, uzatvoril opatrovník Mgr. U. D., riaditeľ zariadenia R. - X., D. XX, C..

### odôvodnenie:

Uznesením č. k. 14Ps/6/2014-3 z 9.9.2014 začal Okresný súd Prievidza na podnet z úradnej povinnosti podľa § 81 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku konanie o schválenie právneho úkonu - dedičskej dohody v konaní po poručiťke C. B., ktorú za nesvojprávneho V. M., narodeného XX.X.XXXX uzatvoril kolízny opatrovník Ing. N. G. a za nesvojprávnu U. R., narodenú X.X.XXXX uzatvoril opatrovník Mgr. U. D.. Dedičské konanie sa na tunajšom súde vedie pod sp.zn. 14D/1235/2009, Dnot 20/2010.

Súd v konaní ustanovil nesvojprávnym V. M. a U. R. za procesnú opatrovníčku JUDr. I. C., vyššiu súdnu úradníčku Okresného súdu Partizánske.

Súd vo veci nariadil pojednávanie, na ktorom vykonal dokazovanie výsluchom opatrovníkov nesvojprávnych, kolízneho opatrovníka a listinnými dôkazmi.

R. D., opatrovníčka nesvojprávneho V. M. na pojednávaní uviedla, že podala návrh na dodatočné prejednanie dedičstva ich starej matke C. B.. Návrh podala ešte v roku 2009. Situácia sa medzitým skomplikovala, keďže V. M. zomrela matka. Potom bolo rozhodnuté o jeho pozbavení spôsobilosti na právne úkony a ona bola ustanovená za jeho opatrovníčku. Dedičstvo si dedičia medzi sebou vyporiadali dohodou, pričom niektorí z dedičov sa vzdali svojich podielov v prospech iných dedičov. V prípade V. M. sa dedičia dohodli, že jeho zákonný podiel mu zostane.

Ing. N. G., kolízny opatrovník nesvojprávneho V. M., ustanovený v dedičskom konaní na pojednávaní uviedol, že súhlasí s tým, aby bolo dedičstvo vyporiadané podľa dohody dedičov. S nesvojprávnym V. M. udržiava kontakt.

Mgr. U. D., riaditeľ HUMANITY-CSP na pojednávaní uviedol, že ako opatrovník nesvojprávnej U. R. je povinný zastupovať jej záujmy. Uzatvorená dedičská dohoda podľa jeho názoru je v prospech nesvojprávnej, preto s ňou súhlasí.

Súd ďalej vykonal dokazovanie oboznámením obsahu spisov Okresného súdu Prievidza: sp.zn. 14D/1235/2009, sp.zn. 12P/19/2012 a sp.zn. 9P/32/2013.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázaný nasledovný skutkový stav: Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp.zn. Ps/206/76 bola U. R. pozbavená spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu. Uznesením tunajšieho súdu č.k. P/229/1996-6 zo 16.9.1996 jej bol za opatrovníka ustanovený Mgr. U. D., riaditeľ R.-X., v ktorom sa nesvojprávna nachádza. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 9Ps/2/2011-37 zo 16.8.2011 bol V. M. pozbavený spôsobilosti na právne úkony a za opatrovníčku mu bola ustanovená R. D.. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 14D/1235/2009 bol nesvojprávnemu na zastupovanie v dedičskom konaní ustanovený kolízny opatrovník Ing. N. G.. V konaní o dodatočnom prejednaní dedičstva po poručiteľke C. B., rodenej R., narodenej X.X.XXXX, ktorá zomrela dňa XX.X.XXXX uzatvorili dedičia dňa 29.11.2013 na Notárskom úrade JUDr. Evy Vysokovej v Prievidzi dohodu, ktorou dedičstvo pozostávajúce zo spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 51/160-in k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Y., pozemok parcelné číslo KN-E XXX/X, trvalý trávnatý porast o výmere 187.691 m<sup>2</sup>, nadobudli niektorí zo zákonných dedičov a ostatní dedičia sa svojich podielov v prospech ostatných vzdali obaja nesvojprávní v zmysle tejto dohody nadobudli svoje dedičské podiely v plnej výške. Za nesvojprávneho V. M. dohodu uzatvoril kolízny opatrovník V. N. G. a za nesvojprávnou U. R., dohodu uzatvoril opatrovník Mgr. U. D.. Nehnuteľnosť, ktorá bola predmetom dedičstva nie je zaťažená žiadnymi ťarchami.

Podľa § 26 Občianskeho zákonníka (ďalej len OZ) pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilí na právne úkony, konajú za nich ich zákonní zástupcovia.

Podľa § 27 ods. 2 OZ zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorého súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorého spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

Podľa § 30 OZ ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo k stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

Podľa § 28 OZ ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 192 ods. 1 OSP súd je povinný postarať sa o to, aby bol ustanovený opatrovník osobám, ktoré ho podľa zákona musia mať.

Podľa § 193 OSP ustanovenia § 176 až 180 platia obdobne.

Podľa § 179 OSP ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že právny úkon - dedičská dohoda uzatvorená opatrovníkmi v mene nesvojprávnych je v záujme nesvojprávnych. Na základe dedičskej dohody nesvojprávní nadobudli spoluvlastnícky podiel k nehnuteľnosti, ktorá nie je zaťažená žiadnou ťarchou. Majetková sféra nesvojprávnych sa tak rozšírila. Z uvedených dôvodov súd právny úkon urobený v mene oboch nesvojprávnych schválil.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Prievidza. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.