

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 3C/275/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6213210265  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Kamenská  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2014:6213210265.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd vo Veľkom Krtíši v právnej veci navrhovateľky N. D., R.. XX. XX. XXXX, D. J. X, proti odporkyni K. D., R.. XX. XX. XXXX, D. J. XXX, o zrušenie vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa, o vydaní opravného uznesenia, takto

### rozhodol:

Súd v y d á v a toto opravné uznesenie :

Prvý výrok rozsudku Okresného súdu vo Veľkom Krtíši z 20. februára 2014 č. k. 3C/275/2013-12 sa o p r a v u j e tak, že správne má znieť :

Vyživovacia povinnosť navrhovateľky k odporkyni určená rozsudkom Okresného súdu vo Veľkom Krtíši z 02. 02. 2006 č. k. 6C/31/2005-56 sa počínajúc od 21. 11. 2013 z r u š u j e.

### odôvodnenie:

Podaným návrhom sa navrhovateľka domáhala, aby súd zrušil jej vyživovaciu povinnosť k odporkyni, ktorá nadobudla plnoletosť, nepokračuje v štúdiu na vysokej škole a je schopná sama sa živiť, z titulu zániku vyživovacej povinnosti medzi rodičmi a deťmi.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 20. februára 2014 č. k. 3C/275/2013-12 tak, že návrhu navrhovateľky v celom rozsahu vyhovel. Navrhovateľke náhradu trov konania nepriznal.

Podaním z 14. 10. 2014, doručeným súdu dňa 15. 10. 2014 súdna exekútorka JUDr. Iveta Tóthová z Exekútorského úradu so sídlom Veľký Krtíš, Nemocničná 16 oznámila súdu, že v exekučnej veci oprávnenej K. D. proti povinnej N. D. vykonáva na základe exekučného titulu a to rozsudku Okresného súdu vo Veľkom Krtíši z 02. 02. 2006 č. k. 6C/31/2005-56 exekúciu pod EX 130/2009 sp. zn. 5Er/1459/09. Z rozsudku Okresného súdu vo Veľkom Krtíši z 20. februára 2014 č. k. 3C/275/2013-12, predloženého jej povinnou zistila, že pri vyhotovovaní rozsudku došlo zrejme k písárskej chybe pri uvedení dátumu zrušenia vyživovacej povinnosti a to od 21. 11. 2003 s ohľadom najmä na to, že odporkyňa K. D. by v čase zrušenia vyživovacej povinnosti v roku 2003 bola maloletá, mala by len 14 rokov.

Zo súdneho spisu tunajšieho súdu sp. zn. 3C/375/2013 súd zistil, že navrhovateľka v návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti neuviedla dátum, od kedy žiada svoju vyživovaciu povinnosť k odporkyni zrušiť, pričom návrh na súd podala dňa 21. 11. 2013. Preto súd, so zreteľom na ust. § 78 ods. 1 Zákona o rodine, rozhodol o zrušení vyživovacej povinnosti navrhovateľky k odporkyni od podania návrhu na súd t. j. dňa 21. 11. 2013. Pri písaní rozsudku došlo ku chybe pri písaní, keď súd nesprávne uviedol rok zrušenia vyživovacej povinnosti a to počínajúc od 21. 11. 2003, pričom správne malo byť uvedené od 21. 11. 2013.

Podľa ustanovenia § 164 O. s. p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O

oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaného ustanovenia zákona. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejmu nesprávnosť pri písaní prvého výroku rozsudku Okresného súdu vo Veľkom Krtíši zo dňa 20. februára 2014 č. k. 3C/275/2013-12, pričom z dôvodu prehľadnosti a určitosti vykonal opravu tak, že uviedol úplné znenie správneho výroku rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na Okresný súd vo Veľkom Krtíši písomne v 2 vyhotoveniach a rozhoduje o ňom Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.