

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 22T/192/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614010652  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6614010652.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 17.10.2014 takto

rozhodol :

Obvinený: E. F., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom J., R. XXX/XX, prechodne bytom J., K. XXX/XX, nezamestnaný

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

ako otec maloletých detí E. F., nar. XX.XX.XXXX, F. F., nar. XX.XX.XXXX, K. F., nar. XX.XX.XXXX a Z. F., nar. XX.XX.XXXX hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 8P/79/06 zo dňa 15.05.2006 zaviazaný k plateniu výživného na maloletého E. F. a F. F. sumou 30% zo sumy životného minima na každé dieťa zvlášť od 01.04.2006 vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky detí K. K., nar. XX.XX.XXXX, ďalej hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 8P/129/2007 zo dňa 26.09.2007 zaviazaný k plateniu výživného na maloletú K. F. mesačne sumou 30% zo sumy životného minima od 01.10.2007 vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky dieťaťa K. K. a hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 11P/445/2010 zo dňa 27.10.2010 zaviazaný k plateniu výživného na maloletú Z. F. mesačne sumou 30% zo sumy životného minima od 01.10.2010 vždy mesačne predom do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky dieťaťa K. K., takto uložené povinnosti riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v J. a inde a za obdobie od 01.12.2013 doposiaľ matke detí K. K. na výživnom dlhuje celkovú sumu 1.085,20 Eur, ktorého konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci č. k. 3T/231/2013 zo dňa 22.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.12.2013 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 2 roky, teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b), c) Tr. zák.

**r o z h o d o l :**

Za to sa  
odsudzuje :

podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok                      n e p o d m i e n e č n e .

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.