

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 11CoCsp/4/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121577598  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Čabaiová  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2023:6121577598.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jarmily Čabaiovej a sudcov JUDr. Borisa Brondoša a JUDr. Martina Kolesára v spore žalobcu KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o., Československé armády 954/7, Hradec Králové, Česká republika, IČO: 24785199, zastúpeného ŠMÍDA advokátní kancelář s.r.o., organizačná zložka, Námestie sv. Egídia 42/97, Poprad, IČO: 47 255 773, proti žalovanej Y. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I.. W. B. XX, Y., o zaplatenie 3.018,13 eura s príslušenstvom, o späťvzatie žaloby po vydaní rozsudku 16Csp/32/2022-120 zo dňa 11.10.2022 Okresného súdu Spišská Nová Ves

### rozhodol:

- I. Pripúšťa späťvzatie žaloby, zrušuje rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 16Csp/32/2022-120 zo dňa 11.10.2022 a konanie zastavuje.
- II. Stranám sporu nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Spišská Nová Ves (ďalej „súd prvej inštancie“) rozsudkom zastavil konanie o zaplatenie istiny 680,28 eura, úrokov vo výške 44,08 eura, poplatkov vo výške 2,32 eura a úrokov z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 680,28 eura za obdobie od 17.10.2019 do zaplatenia, zamietol žalobu v prevyšujúcej časti a nepriznal žalovanej voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania.
2. Po rozhodnutí súdu prvej inštancie žalobca podaním doručeným súdu dňa 16.11.2022 vzal žalobu v celom rozsahu späť.
3. Podľa ust. § 370 ods. 1 a 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.
4. V prejednávanej veci vzal žalobca žalobu späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie skôr, ako rozsudok 16Csp/32/2022-120 zo dňa 11.10.2022 nadobudol právoplatnosť, pričom žalovaná neoznámila nesúhlas (z vážnych dôvodov) so späťvzatím žaloby, preto Krajský súd v Košiciach ako odvolací súd pripustil späťvzatie žaloby, zrušil rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 16Csp/32/2022-120 zo dňa 11.10.2022 a konanie zastavil.
5. Keďže rozhodnutie o zastavení konania je rozhodnutím, ktorým sa konanie končí, rozhodol odvolací súd tiež o nároku na náhradu trov konania, ktoré v tomto konaní vznikli (§ 262 ods. 1 CSP).
6. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Žalobca späťvzatím žaloby procesne zaviniť zastavenie konania, ale žalovanej žiadne trovy v konaní preukázateľne nevznikli, preto odvolací súd nárok na náhradu trov konania stranám sporu nepriznal.

8. Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu pomerom hlasov 3 : 0 (§ 393 ods. 2 CSP).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, a to z dôvodov uvedených v ust. § 420 a nasl. CSP. Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh). Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom. Táto povinnosť neplatí v prípadoch uvedených v ust. § 429 ods. 2 CSP.