

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 7Cpr/5/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313229592
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Lamprechtová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1313229592.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: Z. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom v K., Z. XX, proti odporcovi: Mondelez SR Production s.r.o., IČO: 46 798 889, so sídlom v Bratislave, Račianska 44, zastúpený JUDr. Martinom Fritsom, advokátom, so sídlom v Bratislave, Podjavorinskej 4, o neplatnosť okamžitého skončenia pracovného pomeru a o náhradu mzdy, takto

rozhodol:

Súd konanie v celosti **z a s t a v u j e**.

O náhrade trov konania súd rozhodne po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Návrhom, podaným na súd dňa 23.12.2013 sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi určenia neplatnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru navrhovateľa u odporcu zo dňa 25.10.2013 a určenia, že jeho pracovný pomer založený pracovnou zmluvou zo dňa 19.09.1996 i naďalej trvá. Navrhovateľ sa ďalej domáhal voči odporcovi náhrady mzdy vo výške 750,- € / mesačne, spolu s náhradou trov konania.

Súd uznesením zo dňa 24.04.2014, č.k. 7Cpr 5/2013-29, IČS: 1313229592, konanie v časti určenia, že jeho pracovný pomer založený pracovnou zmluvou zo dňa 19.09.1996 i naďalej trvá zastavil. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.05.2014.

V rámci prípravy konania pred otvorením pojednávania vo veci samej navrhovateľ v zastúpení právnym zástupcom podaním došlým na súd dňa 16.10.2014 vzal návrh v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu späťvzatia návrhu a navrhol konanie podľa § 96 O.s.p. zastaviť.

Podľa § 96 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods.2 Občianskeho súdneho poriadku, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods.3 Občianskeho súdneho poriadku, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

S poukazom na dispozitívny úkon navrhovateľa pred pojednávaním vo veci samej, súd konanie podľa § 96 ods. 1, 3 O.s.p. zastavil. Súhlas odporcu so späťvzatím nebol potrebný, nakoľko k úplnému späťvzatiu návrhu došlo pred otvorením pojednávania.

O náhrade trov konania súd rozhodne po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia (§ 151 ods. 3 O.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne v dvoch rovnopisoch na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom Okresného súdu Bratislava III..

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 a nasl. O.s.p.).