

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 5T/104/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114011136  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114011136.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného C. Q. a spol., pre pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

obvinení

1. C. Q. I. C. C. J. , narodený XX.XX.XXXX v M.,  
trvale bytom C.I., G. XX,  
toho času v Ú. J. Ú.F. M.

2. L. L. V. S. V. X. , narodený XX.XX.XXXX v M.,  
trvale bytom C.I., G. XX

sa uznávajú za vinných, že:

obvinení C.Á. Q. J. L. L.

po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 08.03.2012 a dňa 09.03.2012 v presne nezistenom čase v Nitre, na Kyneku, z objektu bývalej sušičky odcudzili spolu 292 kg trapézových hliníkových plechov, ktoré následne odovzdali v zberných surovinách, čím spôsobili škodu poškodenej spoločnosti REALA, s. r. o. Zlaté Moravce v celkovej výške 248,20 eur,  
a obvinený C. Q. tak konal napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to rozhodnutím Obvodného úradu Nitra PK-967,968/2011/A/09067, právoplatným dňa 08.06.2011, za priestupok proti majetku  
a obvinený L. L. tak konal napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to rozhodnutím Obvodného úradu Nitra PK-2479/2011/1298, právoplatným dňa 19.11.2011, za priestupok proti majetku,

t e d a :

obvinení C.Á. Q. J. L. L.

prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí a skutku sa dopustili spoločným konaním,

t ý m s p á c h a l i :

obvinení C.Á. Q. J. L. L.

pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1. Obvinenému C.Á. Q.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody na jeden rok a osem mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 5T/60/2014 z 24.07.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 02.08.2014, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného, za dostatočný.

2. Obvinenému L. L.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody na jeden rok nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený obvinenému skorším rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 33T/132/2013 z 27.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 27.11.2013, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného, za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť poškodenej právnickej osobe REALA, s.r.o., so sídlom Staničná 27, Zlaté Moravce 953 01, IČO 43 920 357 škodu vo výške 248,20 eura.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku odkazuje poškodenú právnickú osobu REALA, s.r.o., so sídlom Staničná 27, Zlaté Moravce 953 01, IČO 43 920 357 so zvyškom svojho nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.