

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 4P/79/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714210369
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Krivulčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714210369.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudkyňou JUDr. Katarínou Krivulčíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú C. C., nar. X.X.XXXX, bytom u rodičov, zastúpenú opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, dieťa rodičov C. C., W.. XX.X.XXXX, F. G. XX/XX, N. C. a L. C., W.. XX.X.XXXX, F. G. XX/XX, N. C. v konaní o zrušenie výchovného opatrenia takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e výchovné opatrenie uložené rozsudkom Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 26.2.2014, sp. zn. 11P 23/2014 - 10 maloletej C. C., nar. X.X.XXXX.

o d ô v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Považskej Bystrici, pracovisko Púchov, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podal na tunajší súd návrh na zrušenie výchovného opatrenia nad mal. C. C., nar. X.X.XXXX, ktoré bolo nariadené rozsudkom Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 26.2.2014, sp. zn. 11P/23/2014 - 10 s odôvodnením, že maloletej C. bol nariadený diagnostický pobyt z dôvodu opakovaného zanedbávania povinnej školskej dochádzky. V Diagnostickom centre Lietavská Lúčka je umiestnená od 9.4.2014. Na začiatku diagnostického pobytu bola menej komunikatívna, do svojej diagnostickej skupiny sa začlenila rýchlo, no občas sa dostávala do konfliktov s ďalšími klientkami zariadenia. Komunikácia s personálom je primeraná, reaguje pomaly a pokojne. Svoje správanie kontroluje, zvažuje, čo si v konkrétnej situácii môže dovoliť. Pravidlá rešpektuje, pomerne rýchlo sa prispôbuje novým situáciám. Celkovo vystupuje ústretovo, prejavuje ochotu spolupracovať, dá sa usmerniť pri práci, túži po pochvale a ocenení. Ak ju práca zaujme, dokáže byť trpezlivá a vytrvalá. Jej autentické správanie sa v plnej miere prejavuje pri komunikácii s rovesníkmi, kedy je spontánnejšia, prestáva sa kontrolovať a dostáva sa do konfliktov. Intelektové schopnosti maloletej sa nachádzajú v pásme podpriemeru. Najlepšie výsledky v pásme priemeru dosiahla v testoch zameraných na induktívne rečové myslenie a plošnú predstavivosť. V pásme podpriemeru sa nachádzajú výsledky testov zameraných na pamäť, praktické početové myslenie a priestorovú predstavivosť. Najslabšie výsledky v hraničnom pásme dosiahla v testoch zameraných na konkrétne - praktické myslenie, rečovú schopnosť abstrakcie a teoretické početové myslenie. Maloletá má ukončený šiesty ročník základnej školy. Celková vedomostná úroveň je nízka vo všetkých predmetoch, neprimeraná dosiahnutému vzdelaniu. Je prijatá na Strednú odbornú školu sklársku v Lednických Rovniach. O ukončenie vzdelania v tomto odbore má záujem, motivujú ju k tomu aj rodičia, ktorí pracujú v oblasti sklárstva. Počas pobytu ju navštívili rodičia štyrikrát, písomný a telefonický kontakt udržiavali pravidelne. Od 26.9.2014 je maloletá prepustená na pobyt do domáceho prostredia. Z hodnotenia Diagnostického centra Lietavská Lúčka vyplýva, že výchovné opatrenie nariadené formou diagnostického pobytu si splnilo svoj účel.

Rodičia sa k návrhu nevyjadrili.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením návrhu, obsahu pripojeného spisu 11P/61/2014, výsluchom kolíznej opatrovníčky, správou Diagnostického centra Lietavská Lúčka zo dňa 16.10.2014.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že rozsudkom Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 22.4.2013, sp. zn. 5P/13/2013 - 12, právoplatným dňa 9.5.2013, súd určil nad výchovou maloletej C. dohľad.

Rozsudkom Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 26.2.2014, sp. zn. 11P/23/2014 - 10, právoplatným dňa 20.3.2014, súd odňal maloletú C. z osobnej starostlivosti rodičov a nad maloletou na dobu 6 mesiacov nariadil diagnostický pobyt v Diagnostickom centre Mládež, Lietavská Lúčka, kde sa mala podrobiť odbornej diagnostike.

Výchovné opatrenie uložené maloletej rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 11P/23/2014 - 10, zo dňa 26.2.2014, bolo realizované v Diagnostickom centre Mládež Lietavská Lúčka Skalka 36.

Z písomnej správy Diagnostického centra Lietavská Lúčka zo dňa 16.10.2014 súd zistil, že maloletá bola v ich Diagnostickom centre umiestnená dňa 9.4.2014 na základe rozhodnutia Okresného súdu Považská Bystrica o nariadení výchovného opatrenia na dobu 6 mesiacov č.k. 11P/23/2014 - 10. Výchovné opatrenie trvalo do 9.10.2014. V čase od 26.9.2014 do 9.10.2014 bola maloletá prepustená na dovolenku do domáceho prostredia. Maloletá má ukončený 6. ročník základnej školy, momentálne je prijatá na odbor v Lednických Rovniach. Má záujem o ukončenie si vzdelania v tomto odbore, motivujú ju členovia rodiny, ktorí pracujú v oblasti sklárstva. Celková vedomostná úroveň je nízka vo všetkých predmetoch neprimeraná dosiahnutému vzdelaniu. Zo slovenského jazyka má slabé vedomosti vo všetkých jazykových úrovniach, neovláda pravopis, štylistika je primeraná. Číta plynulo, reprodukuje samostatne. Má pekné písmo, mení sklon, v zošitoch má peknú úpravu, vie si systematicky urobiť poznámky. Z matematiky dobre ovláda počty s celými číslami, v matematických operáciách s desatinnými číslami robí numerické chyby vyplývajúce z nedostatočnej fixácie postupov, ale pri pravidelnom opakovaní a precvičovaní sa rýchlo doučča. Ovláda mnohé pojmy v matematike, chýbajú jej hlavne vedomosti druhého stupňa. Na vyučovaní je spolupracujúca, aktívna, motivuje ju pozitívne hodnotenie s cieľom dosiahnuť plusové body, správa sa účelovo. Na vyučovacej hodine je schopná pracovať sústredene celú hodinu, plní si svoje povinnosti a robí úlohy navyše. Navonok prezentuje, že ju škola baví. Medzi dievčatami sa správa ináč ako v prítomnosti vyučujúceho, ostatné dievčatá sa sťažujú na jej drzé správanie voči nim. Pôsobí pokojne a usmievavo, voči vyučujúcim sa snaží správať slušne a úctivo. Rada vyhľadáva kontakt s vyučujúcimi, nezaujíma sa o dianie v skupine. V novom školskom roku 2014/2015 bola naďalej veľmi usilovný žiak, bola vždy ochotná, pracovitá, s veľmi slušným správaním voči dospelým. Naďalej sa odťahovala od kolektívu, viac jej vyhovuje byť sama mimo skupiny. Pri pravidelnej dochádzke má predpoklad ukončiť si vzdelanie. Pri príchode do DC bola menej komunikatívna, rýchlo sa začlenila do skupiny, ale občas sa dostáva do konfliktov s dievčatami, hádky nevie riešiť. Renáta je manuálne zručná, prácu neodmieta, ale potrebuje stálu kontrolu a pripomínanie kvalitne odvedenej úlohy. Rada sa zabáva a smeje, niekedy na druhých, ale svoje chyby nevidí. Ku dievčatám sa správa občas drzo a povýšenecky. Na kritiku reaguje nezáujmom, je nesebakritická. Niektoré jej drzé reakcie sú formou obrany. Škola ju zaujíma, vie si samostatne dokončiť úlohy a projekty. Inak sa správa k dievčatám a inak k personálu. Športovo je aktívna a zdatná, má rada kolektívne športy, je súťaživá. Po dvoch mesiacoch pobytu zmenila prístup ku učeniu, začalo sa jej dariť, pochvalu prijíma kladne, motivuje ju k ďalšej práci, rada sa prezentuje dobrými známkami. Je pohotová k hádkam, dokonca sa rukou zastrájala ku bitke. Správa sa náladovo, niekedy je pokojná, ústretová a spolupracujúca, inokedy je negativisticky naladená a drzá. Hľadá výhovorky, ako sa vyhnúť povinným aktivitám. Od 21.7.2014 do 4.8.2014 bola na dovolenke v domácom prostredí. Do zariadenia sa vrátila v poriadku. Počas prázdnin v DC bolo jej správanie vyrovnané a pokojné. Nemala problém s manuálnou prácou, ale horšie sa presadzuje v kolektíve silnejších typov.

Nesnažila sa zabojovať, nedokázala presadiť svoj názor či záujem. Na komunikáciu s personálom si vyberá skôr individuálny prístup, rada rozpráva o rodine, teší sa na školu. Dlhodobo sa snaží vyhýbať konfliktom, je ústretová, spolupracujúca a ochotná. Intelektové schopnosti sa nachádzajú v pásme podpriemeru. Verbálna a neverbálna zložka sú rovnomerne rozložené. Najlepšie výsledky v pásme priemeru dosiahla v subtestoch zameraných na induktívne rečové myslenie a plošnú predstavivosť. V pásme podpriemeru sa nachádzajú výsledky subtestov zameraných na pamäť, praktické počtové myslenie a priestorovú predstavivosť. Najslabšie výsledky, v hraničnom pásme dosiahla v subtestoch zameraných na konkrétno-praktické myslenie, postihovanie a prenášanie vzťahov, rečovú schopnosť abstrakcie a teoretické počtové myslenie. Pracovala rýchlo, príliš nepremýšľala nad odpoveďami, preto dosiahla aj slabší výsledok. Príliš jej nezáleží na výsledku jej práce. Komunikuje primerane, reaguje pomaly a pokojne, snaží sa prezentovať v dobrom svetle, tomu prispôsobuje aj komunikáciu o svojich problémoch, ktoré čiastočne priznáva, ale len do tej miery, ako je nutné. Svoje správanie kontroluje, zvažuje, čo si v ktorej situácii môže dovoliť, je obozretná. Emocionálne sa neprejavuje otvorene, čo pôsobí dojemom citového oploštenia, nedokáže prejavovať ľútosť, ak urobí chybu. Pravidlá rešpektuje, pomerne rýchlo sa prispôsobuje novým situáciám, voči autoritám vystupuje s rešpektom, nie je v odpore, je skôr pasívna. Rovnako vystupuje aj voči povinnostiam, ktoré je ochotná plniť si len pod kontrolou a len do tej miery, ako je nevyhnutné, nie je ochotná vynaložiť viac úsilia na dosiahnutie lepšieho výsledku, radšej sa uspokojí so slabším, vôľové vlastnosti nie sú dostatočne rozvinuté. Kritiku si síce vypočuje, ale v podstate ju ignoruje, neprípúšťa si ju, nepriznáva si svoju chybu, preto nemôže dôjsť ani k náprave. Celkovo vystupuje ústretovo, prejavuje ochotu spolupracovať, dá sa aj usmerniť pri práci, veľmi túži po pochvale a ocenení, niekedy sa ho aj dožaduje. Ak ju práca zaujme, dokáže byť trpezlivá a vytrvalá. Jej autentické správanie sa v plnej miere ukáže v situáciách medzi rovesníkmi, kedy je spontánnejšia a prestane sa kontrolovať. Rýchlejšie sa dostane aj do konfliktov, hľadá však chyby na druhých. Preferuje zábavu, rada je v spoločnosti druhých. Je schopná kooperácie, zo skupiny sa nevyčleňuje, skôr využíva aktivitu skupiny vo svoj prospech. V záujme pozitívneho hodnotenia sa dokáže snažiť aj vo zvýšenej miere, no jedná sa o správanie silne účelové. Aj v projektívnej technike dominuje snaha o značne uhladené správanie a pozitívnu sebareprezentáciu voči okoliu, no ukrývanie skutočných pocitov a postojov. Kresba je vyvážená, jednoduchá. Dominuje relatívna povahová uzavretosť, ktorá vylučuje vonkajšie a drží sa vnútorného, zjavný je aj strach pred skutočnosťou a neschopnosť rozlišovať. Počas pobytu ju štyrikrát navštívili rodičia. Na niektoré návštevy boli rodičia nahlásení, no potom sa nedostavili a ani včas neuviedli dôvod. Maloletá sa na návštevy tešila, no ak neprišli, bola rozladená a nahnevaná. So svojou rodinou bola v pravidelnom písomnom aj telefonickom kontakte. Počas letných prázdnin bola dva týždne na dovolenke v domácom prostredí. V režimovom zariadení dokázala primerane pracovať, pod dozorom si plnila povinnosti, voči pedagogickým pracovníkom vystupovala slušne a ústretovo. Prezentovala svoju ochotu pokračovať vo vzdelávaní v zvolenom učebnom odbore po návrate domov. Od 26.9.2014 do 9.10.2014 bola maloletá prepustená na dovolenku do domáceho prostredia. Výchovné opatrenie bolo ukončené dňa 9.10.2014.

Kolízna opatrovníčka na pojednávaní doporučila, aby súd návrhu v celom rozsahu vyhovel, uviedla že maloletá je po prepustení z pobytu v starostlivosti rodičov, s ktorými žije v spoločnej domácnosti, bola prijatá na strednú odbornú školu sklársku, začlenila sa do vyučovacieho procesu a zlepšilo sa jej správanie a mal za to, že už nie je dôvod, aby súd nariaďoval ďalšie výchovné opatrenie, pretože výchovné opatrenie nariadené rozsudkom tunajšieho súdu v konaní 11P/23/2014 splnilo svoj účel. Po návrate maloletej C. z diagnostického pobytu bolo vykonané šetrenie v domácnosti rodičov, kde bolo zistené, že bytové a rodinné pomery zostali nezmenené, rodičia majú záujem pokračovať v riadnej výchove a starostlivosti maloletej a boli oboznámení s ďalšími postupmi pri výchove maloletej a poučení o následkoch prípadného opakovania záškoláctva maloletej.

Podľa § 37 ods. 6 Zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia po uplynutí obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení. Výchovné opatrenie súd zruší, ak splnilo svoj účel. Súd môže rozhodnúť o uložení iného vhodného výchovného opatrenia, ak je to v záujme maloletého dieťaťa.

Po zhodnotení všetkých skutočností a dôkazov súd dospel jednoznačne k záveru, že návrh je dôvodný. Z vykonaného dokazovania, predovšetkým z vyjadrenia kolízneho opatrovníka a správy Diagnostického centra Lietavská Lúčka zo dňa 16.10.2014 bolo nesporne preukázané, že nariadené výchovné opatrenie splnilo svoj účel. Maloletá sa začlenila do vyučovacieho procesu, plní si riadne svoje povinnosti a zlepšilo sa jej správanie. Maloletá je v súčasnej dobe v starostlivosti rodičov, ktorí majú záujem pokračovať v riadnej výchove a starostlivosti o dieťaťa, boli poučení o ďalších postupoch pri výchove maloletej a o následkoch prípadného opakovania sa záškoláctva. Súd teda konštatuje, že nariadené výchovné opatrenie splnilo účel a niet dôvodu, aby naďalej trvalo, preto súd návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Trenčína, v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno zdôvodniť len tým, že: a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, za b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§205a/, f/ rozhodnutie súdu vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.