

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 3Nt/82/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713010695
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošák
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5713010695.1

Uznesenie

Okresný súd Martin v konaní pred senátom zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Rošaka a prísediacich Eleny Babušikovej a Olgy Trúchlej na verejnom zasadnutí dňa 16.10.2014 takto

rozhodol:

I.

Podľa § 394 ods. 1 Tr. por. per analogiam z dôvodu uvedeného v § 41b ods. 1 Zákona č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu SR, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov s použitím § 402 ods. 1, § 397 ods. 2 Tr. por. súd povoľuje obnovu konania v prospech odsúdeného v trestnej veci odsúdeného Š. B., nar. XX.XX.XXXX v M., bytom M., F. B. Č.. XXXX/X, toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici - Kráľovej, vedenej na Okresnom súde v Martine pod sp. zn. 2T/51/2010, v ktorej bol odsúdený uznaný za vinného rozsudkom Okresného súdu Martin, sp. zn. 2T/51/2010 z 20.01.2011, právoplatným dňa 05.02.2011, pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zák. a iné, a bol mu uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 rokov a 8 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 400 ods. 1 Tr. por. s použitím § 402 ods. 1, § 397 ods. 2 Tr. por. súd u odsúdeného Š. B., nar. XX.XX.XXXX v M. zrušuje len vo výroku o treste (výrok o vine zostáva naďalej v platnosti) rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/51/2010 z 20.01.2011, právoplatným 05.02.2011, pričom sa zrušujú aj ďalšie rozhodnutia na zrušený výrok o treste obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

II.

Podľa § 403 Tr. por. z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. a/, c/ Tr. por. sa obžalovaný Š. B., nar. XX.XX.XXXX v M., bytom M., F. M. B. Č.. XXXX/X, toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici - Kráľovej berie do väzby s tým, že lehota väzby u obžalovaného Š. B. začína plynúť dňom právoplatnosti uznesenia Okresného súdu Martin sp. zn. 3Nt/82/2013 z 16.10.2014 o povolení obnovy konania vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/51/2010.

odôvodnenie:

Podľa § 176 ods. 3 Tr. poriadku toto uznesenie neobsahuje odôvodnenie I. výroku uznesenia vzhľadom na to, že sa po jeho vyhlásení na verejnom zasadnutí prokurátor a odsúdený aj za osoby oprávnené vzdali práva na podanie sťažnosti proti všetkým výrokom uznesenia.

Podľa § 176 ods. 3 Tr. poriadku ak sa po vyhlásení uznesenia obvinený alebo iná oprávnená osoba a prokurátor vzdali sťažnosti alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia uznesenia, môže sa vyhotoviť zjednodušené písomné uznesenie, ktoré neobsahuje odôvodnenie; to neplatí, ak ide o rozhodnutie o väzbe.

Uznesením sp.zn. 3Nt/82/2013 súd povolil obnovu konania v trestnej veci odsúdeného vedenej na tunajšom súde pod sp.zn. 2T/51/2010, pričom zároveň zrušil len výrok o treste (výrok o vine zostáva naďalej v platnosti).

Podľa § 403 Tr. poriadku ak obvinený vykonáva trest odňatia slobody uložený mu v pôvodnom rozsudku, rozhodne súd po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia, ktorým spolu s povolením obnovy konania zrušil výrok o tomto treste, bez odkladu o väzbe.

Súd pri rozhodovaní o väzbe vzal do úvahy skutočnosť, že odsúdený bol v trestnej veci vedenej na Okresnom súde v Martine pod sp. zn. 2T/51/2010, za čo bol uznaný za vinného rozsudkom Okresného súdu Martin, sp. zn. 2T/51/2010 z 20.01.2011, právoplatným dňa 05.02.2011, pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zák. a iné, a bol mu uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 rokov a 8 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený výkon trestu nastúpil dňa 5.2.2011. U odsúdeného Š. B. sú dôvody väzby v zmysle ust. § 71 ods. 1 písm. a/, c/ Tr. por., pretože je dôvodná obava, že by sa odsúdený mohol vyhýbať trestnému stíhaniu, prípadne ujde alebo sa bude skrývať, resp. bude pokračovať v trestnej činnosti. Pre jeho trestnú minulosť existuje dôvodná obava, že by v prípade ponechania na slobode pokračoval v trestnej činnosti alebo by ušiel, prípadne sa skrýval. Odsúdený Š. B. bol 13-krát súdne trestaný pre rôznu trestnú činnosť, a to prevažne pre majetkové trestné činy ako aj trestné činy násilnej povahy. S ohľadom na tieto skutočnosti, bol odsúdený vzatý do väzby tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, pričom väzba začína plynúť okamihom právoplatnosti uznesenia o povolení obnovy konania a bude sa vykonávať v Ústave na výkon väzby v Žiline.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin. O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd Žilina. Sťažnosť má odkladný účinok.