

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1CbR/62/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112233285
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Tomašovský
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8112233285.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci obchodnej spoločnosti: VESPOL s.r.o., so sídlom Hlavná 847/45, 059 21 Svit, IČO: 36 766 151, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Prešov v odd. Sro vložke č. 24579/P, o zrušenie spoločnosti, takto

rozhodol:

zrušuje bez likvidácie obchodnú spoločnosť VESPOL s.r.o., so sídlom Hlavná 847/45, 059 21 Svit, IČO: 36 766 151, zapísanú v Obchodnom registri Okresného súdu Prešov v odd. Sro vložke č. 24579/P, dňom právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Okresný súd Prešov uznesením č.k. 1Pok/3/2011 zo dňa 4.9.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 3.10.2012, začal konanie o zrušenie obchodnej spoločnosti VESPOL s.r.o., so sídlom Hlavná 847/45, 059 21 Svit, IČO: 36 766 151, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Prešov v odd. Sro vložke č. 24579/P, z dôvodu, že registrovému súdu bol dňa 2.11.2011 doručený podnet spoločnosti TATRASPOL J, s.r.o., Svit, v ktorom uviedla, že spoločnosť VESPOL s.r.o. od 31.7.2011 nesídlí na adrese zapísanej v obchodnom registri ako sídlo spoločnosti. Na základe tejto skutočnosti súd výzvou zo dňa 2.5.2012 vyzval spoločnosť a spoločníka spoločnosti, aby zosúlادili skutočný stav týkajúci sa sídla spoločnosti so stavom zapísaným v obchodnom registri a následne navrhli zápis tejto skutočnosti do obchodného registra. Zásielka sa však z adresy spoločníka a spoločnosti vrátila s poznámkou adresát neznámy.

Podľa § 68 ods. 6 Obchodného zákonníka súd na návrh štátneho orgánu, na návrh osoby, ktorá osvedčí právny záujem, alebo aj z vlastného podnetu rozhodne o zrušení spoločnosti, ak a) sa v príslušnom kalendárnom roku nekonalo valné zhromaždenie alebo ak v čase dlhšom ako tri mesiace neboli ustanovené orgány spoločnosti, b) spoločnosť stratí oprávnenie na podnikanie, c) zaniknú predpoklady ustanovené zákonom na vznik spoločnosti, d) spoločnosť poruší povinnosť vytvoriť alebo doplniť rezervný fond podľa tohto zákona, e) spoločnosť porušuje povinnosť podľa § 56 ods. 4, f) spoločnosť nesplnila povinnosť uložiť do zbierky listín individuálnu účtovnú závierku za najmenej dve účtovné obdobia nasledujúce po sebe, g) spoločnosť nespĺňa podmienky podľa § 2 ods. 3.

Podľa § 68 ods. 8 Obchodného zákonníka súd pred vydaním rozhodnutia o zrušení spoločnosti zisťuje, či má spoločnosť obchodný majetok. Ak súd zistí, že spoločnosť má obchodný majetok, ktorý postačuje na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, rozhodne o zrušení spoločnosti a nariadi jej likvidáciu.

Podľa § 68 ods. 9 Obchodného zákonníka, ak súd pred vydaním rozhodnutia o zrušení spoločnosti zistí, že spoločnosť nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, rozhodne o jej zrušení bez likvidácie. Ak si spoločnosť nespĺní

povinnosť podľa odseku 6 písm. f), súd má za to, že spoločnosť nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, ibaže ten, kto osvedčí právny záujem, preukáže pred rozhodnutím súdu o zrušení spoločnosti opak. Na základe právoplatného rozhodnutia o zrušení spoločnosti bez likvidácie súd vykoná výmaz zrušenej spoločnosti z obchodného registra.

Podľa § 68 ods. 10 Obchodného zákonníka, súd pred vydaním rozhodnutia o zrušení spoločnosti podľa odseku 9 zverejní oznámenie v Obchodnom vestníku, že sa vedie konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie; rozhodnutie o zrušení spoločnosti bez likvidácie môže súd vydať až po uplynutí šiestich mesiacov od zverejnenia oznámenia v Obchodnom vestníku.

Pred samotným rozhodnutím o zrušení obchodnej spoločnosti bez likvidácie súd skúmal dôvody a podmienky, ktoré vyžaduje zákon na zrušenie spoločnosti. Výzvou zo dňa 31.01.2013 súd vyzval spoločnosť na preukázanie stavu obchodného majetku spoločnosti. Zásielka adresovaná predmetnej spoločnosti na poslednú známu adresu podľa obchodného registra bola vrátená súdu s poznámkou „adresát neznámy“. Z potvrdenia Okresného súdu Prešov - zbierky listín zo dňa 08.01.2013 súd zistil, že spoločnosť v zbierke listín má uložených 27 listín, posledná - písomné plnomocenstvo - z roku 2011. Zo správy Geodetického a kartografického ústavu Bratislava vyplýva, že spoločnosť VESPOL s.r.o., Svit v evidencii nehnuteľností nemá evidovanú žiadnu nehnuteľnosť. Zo správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Okresný dopravný inšpektorát v Poprade zo dňa 08.10.2014 súd zistil, že spoločnosť neprechádza evidenciou ODI, t.j. nie je držiteľom ani vlastníkom žiadnych motorových vozidiel. Z pripojeného registrového spisu odd. Sro č. vložky 24579/P súd zistil, že posledný relevantný zápis v obchodnom registri bol vykonaný v roku 2011.

Písomným podaním zo dňa 29.01.2013, súdu doručeným dňa 01.02.2013 spoločnosť BEATOW PARTNERS s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Panenská 23, 811 03 Bratislava oznámila súdu, že spoločnosť ALD Automotive s.r.o., organizačná zložka, so sídlom Hodžovo námestie 1/A, 811 06 Bratislava, IČO: 36066664, uzatvorila dňa 08.08.2011 s VESPOL nájomnú zmluvu č. XXXXXXXXXX, dňa 10.10.2012 nájomnú zmluvu č. XXXXXXXXXX a dňa 04.07.2011 nájomnú zmluvu č. XXXXXXXXXX, z ktorých VESPOL nadobudol postavenie nájomcu a spoločnosť ALD Automotive s.r.o., organizačná zložka, so sídlom Hodžovo námestie 1/A, 811 06 Bratislava, IČO: 36066664 postavenie prenajímateľa. Predmetom uvedených zmlúv bol operatívny leasing motorových vozidiel. Z uvedených nájomných vzťahov vznikla spoločnosti VESPOL pohľadávka v celkovej výške 33.603,39 Eur s príslušenstvom + zmluvná pokuta. Titulom vzniknutej pohľadávky žiadala spoločnosť ALD Automotive s.r.o., návrhom zo dňa 16.11.2012, podanom dňa 21.11.2012 na Okresnom súde Poprad vydanie platobného rozkazu o zaplatenie 33.603,39 Eur s príslušenstvom. Uznesením pod sp. zn. 9C/18/2013 Okresný súd Poprad predmetné konanie v celom rozsahu zastavil, nakoľko žalobca ALD Automotive s.r.o., organizačná zložka, so sídlom Hodžovo námestie 1A, Bratislava, právne zastúpený BEATOW PARTNERS s.r.o., AK so sídlom Panenská 23, Bratislava zbral podaním doručeným súdu dňa 31.01.2013 svoj návrh v celom rozsahu späť, nakoľko sa dňa 17.01.2013 prostredníctvom Obchodného vestníka č. 2013/12 dozvedel o začatí konania o zrušení spoločnosti žalovaného VESPOL s.r.o. bez likvidácie, vedenom na Okresnom súde Prešov pod sp.zn. 1CbR/62/2012. Z oznámenia spoločnosti ALD Automotive s.r.o., organizačná zložka, Panónska cesta 47, Bratislava zo dňa 13.10.2014 vyplýva, že spoločnosť VESPOL s.r.o., IČO: 36766151 nenadobudla do vlastníctva motorové vozidlá, ktoré mala v operatívnom prenájme na základe nájomných zmlúv č. XXXXXXXXXX, XXXXXXXXXX, XXXXXXXXXX. Z oznámenia Okresného riaditeľstva PZ SR, Okresného dopravného inšpektorátu zo dňa 08.10.2014 súd zistil, že obchodná spoločnosť VESPOL s.r.o., Svit, Hlavná 847/45 neprechádza ich evidenciou, t.j. nie je držiteľom ani vlastníkom žiadnych motorových vozidiel.

Pred vydaním rozhodnutia o zrušení obchodnej spoločnosti bez likvidácie súd v zmysle ust. § 68 ods. 10 Obchodného zákonníka zverejnil oznámenie o začatí tohto konania v Obchodnom vestníku, ktoré bolo publikované dňa 17.01.2013 pod OV č. 12/2013, k č. R018526.

Z takto vykonaného dokazovania a zistených skutočností súd dospel k záveru, že v danom prípade sú splnené dôvody na zrušenie spoločnosti súdom bez likvidácie v zmysle ustanovenia § 68 ods.

6 písm. a), f) a g) Obchodného zákonníka v tom, že v príslušnom kalendárnom roku sa nekonalo valné zhromaždenie spoločnosti. Spoločnosť nesídlila na adresu uvedenej v obchodnom registri ako sídlo spoločnosti. Spoločnosť neuložila do zbierky listín individuálnu účtovnú závierku za najmenej dve účtovné obdobia nasledujúce po sebe, čo v rámci dikcie zákona znamená, že spoločnosť nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora

Vzhľadom na uvedené má súd zato, že spoločnosť nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, preto súd rozhodol o zrušení obchodnej spoločnosti bez likvidácie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno na podpísanom súde podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).