

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 14C/234/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314219546
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Moravová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314219546.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci navrhovateľa: R. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. 3, F., proti odporkyni: L. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. 3, F., o návrhu na určenie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľa podané na tunajšom súde dňa 22.08.2014.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím podaním, podaným na tunajšom súde dňa 22.08.2014, domáhal určenia vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa. Podanie neobsahovalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v zmysle § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len ako O.s.p.) a § 79 ods. 1 O.s.p..

Súd uznesením č. k. 14C 234/2014 - 5, zo dňa 27.08.2014 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní odstránila vady podania, spočívajúce v neúplnosti návrhu a aby označil súd, ktorému je návrh určený, avšak predovšetkým aby opísal rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce návrh na určenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu s poukazom na jeho mesačné príjmy a výdavky, a uvedené skutočnosti preukázal listinnými dôkazmi, ktoré má v dispozícii / napr. potvrdenie o návšteve školy, listiny preukazujúce mesačné príjmy- (z inej vyživovacej povinnosti, zo zárobkovej činnosti, zo štipendia) a výdavky- (na stravu, bývanie, cestovné výdavky, výdavky na lieky), nájomnú zmluvu, listy vlastníctva, atď./ Ďalej bol vyzvaný, aby doplnené podanie predložil s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis podania spolu s prílohami. Uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 22.09.2014.

Podľa § 42, ods. 3 O. s. p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 vety prvej O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vady podaného návrhu, v zmysle uznesenia súdu č.k. 14C 234/2014-5 zo dňa 27.08.2014, neboli navrhovateľom žiadnym spôsobom odstránené. Podanie neobsahuje opísanie skutkového stavu, t.j. rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich uplatňovaný nárok navrhovateľa a taktiež neobsahuje žiadne listinné alebo iné dôkazy, ktoré by preukazovali odôvodnenosť návrhu. Navrhovateľ v spоровom konaní znáša dôkazné bremeno, ktoré spočíva jednak v povinnosti tvrdenia a taktiež povinnosti preukázania uvedených tvrdení. Navrhovateľ však neuviedol žiadne rozhodujúce skutočnosti na preukázanie opodstatnenosti svojho návrhu, a teda ani netvrdil ani nepreukázal svoj nárok. Keďže uvedené podanie trpí vadami, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, preto súd podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p. rozhodol tak, ako je vo výrokovej časti uznesenia uvedené a podanie navrhovateľa odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 205 ods. 1, 2 O.s.p.) odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.