

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 15C/21/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714211551
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Soliarová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2014:8714211551.1

Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci navrhovateľov: X/ Z. O., J.. X.XX.XXXX, G. K., J. XXXX M. X/ S. G., J.. XX.X.XXXX, G. K., Ú.-Q. XXXX/XX, proti odporcom: X/ M. O., J.. X.X.XXXX, G. K., I. XX/X, X/ Z. O., J.. XX.X.XXXX, G. K., I. XX/X, X/ M. O., J.. X.X.XXXX, G. K., I. XX/X, X/ S. O., J.. XX.X.XXXX, G. K., I. XX/X,, X/ K. O., J.. XX.X.XXXX, G. K., I. XX/X M. X/ S.. O. O., J.. XX.X.XXXX, L.. M. O., G. K., I. XX/ X, o vypratanie nehnuteľnosti s prísl., takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **nemá** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovatelia 1/ a 2/ podali na tento súd dňa 13.10.2014 návrh voči odporcom 1/ až 6/ o vypratanie nehnuteľnosti s prísl..

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania súd prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci.

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Lustráciou v elektronickom registri tohto súdu bolo zistené, že dňa 22.9.2014 napadol na tento súd taký istý návrh navrhovateľov 1/ a 2/ voči odporcom 1/ až 6/ o vypratanie nehnuteľnosti s prísl. a vec bola zapísaná pod sp.zn. 10C/240/2014. To teda znamená, že v tej istej veci a medzi tými istými účastníkmi už skôr začalo konanie, o ktorom doteraz nebolo právoplatne rozhodnuté a z procesného hľadiska ide o prekážku litispendencie, t.j. skôr začatého konania v tej istej veci.

Preto na základe vyššie cit. právnej úpravy súd konanie v tejto neskoršej veci zastavil a to s tým, že sa na tomto súde vedie od 22.9.2014 medzi tými istými účastníkmi taká istá vec, ktorá doposiaľ nie je právoplatne rozhodnutá.

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1, písm. c/ O.s.p., podľa ktorého ustanovenia žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia na tomto súde ku Krajskému súdu Prešov v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.) a rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.