

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/10/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010044
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010044.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 17.10.2014 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
C. N., narodený XX.XX.XXXX v K. K., bytom F., adresa
na doručovania schránka A.. D. na F. XX, F.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e
po tom čo mu ako konateľovi a predtým ako splnomocnenému zástupcovi konateľa spoločnosti M., s.r.o. kpt. H. XX, F., P.: XX XXX XXX, v dňoch 12.12.2005, 10.07.2006 a 23.11.2009 boli doručené písomné výzvy zaslané predbežnou správkyňou konkurznej podstaty A.. B. M., ktorými bol vyzvaný na predloženie dokladov v konkurznej veci krajského súdu Bratislava sp. zn. 3 K/66/2005 vedenej na základe návrhu veriteľa S. - SK, s.r.o., M. XXXX, F., proti dlžníkovi spoločnosti M., s.r.o., E.. H. XX, F., pričom C. N. si svoje povinnosti vplývajúce mu z ustanovenia § 17 odsek 1 a § 17a zákona č. 328/1991 o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov a následne § 74 odsek 1, odsek 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov neplnil a v termínoch stanovených predbežnou správkyňou konkurznej podstaty, požadované doklady v predpísanej forme a to zoznam aktív a pasív s uvedením dlžníkov, veriteľov a ich adries, obchodné knihy a všetky potrebné doklady nepredložil ani do termínu 18.06.2010, kedy Krajský súd Bratislava návrh na vyhlásenie konkurzu zamietol pre nemajetnosť dlžníka,

t e d a

- maril konkurzné konanie tým, že nesplnil povinnosť uloženú mu zákonom, ktorý upravuje takéto konanie,

t ý m s p á c h a l

- prečin marenia konkurzného alebo vyrovnacieho konania podľa § 242 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 576/2009 Z.z.

2

3T 10/14

a o d s u d z u j e s a

podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno j/, § 37 písmeno h/, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 / pätnásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 30 / tridsať / mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 184/2013 zo dňa 20.12.2013, doručeného obvinenému dňa 29.05.2014, právoplatného dňa 09.06.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 10/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.