

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 2T/8/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3523010041
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Vozár
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2023:3523010041.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudcom Mgr. Martinom Vozárom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 30.01.2023 tento

rozhodol:

Obvinený

I. H., T.. XX.XX.XXXX D. U.,
trvale bytom mesto G. U.,
t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS a ÚVV Ilava v inej veci,

je vinný, že

v bode 1

dňa 19.08.2022 v čase o 15.19 h v OD Tesco v Starej Turej na ulici SNP č. 111 odcudzil 1 ks fľaše s obsahom alkoholu zn. Hanácka vodka o objeme 0,7 l v hodnote 8,49,- Eur a to takým spôsobom, že vošiel do predajne bez nákupného košíka, presunul sa k predajnej ploche s alkoholom, odtiaľ zobral 1 ks fľaše alkoholu zn. Hanácka vodka, túto niesol v ruke a následne prešiel k vstupným vchodovým dverám, aby sa tak vyhol pokladničnej zóne a držiac v ruke uvedenú fľašu bez zaplataenia prešiel týmito dverami von, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a. s., so sídlom Cesta na Senec č. 2, Bratislava- Ružinov, IČO: 31321828 škodu v celkovej výške 8,49,- Eur, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, nakoľko dňa 25.04.2022 v čase o 19:05 hod. sa dopustil drobnej krádeže v OD Tesco v Starej Turej, čím spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola príslušníkmi OO PZ Stará Turá dňa 25.04.2022 uložená blokovaná pokuta nezaplataená na mieste vo výške 50,- EUR (č. bloku: A 2200307715), ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 25.04.2022, vykonateľnosť dňa 10.05. 2022;

v bode 2

dňa 19.08.2022 v čase o 15.27 h v OD Tesco v Starej Turej na ulici SNP č. 111 odcudzil 1 ks fľaše s obsahom alkoholu zn. Hanácka vodka o objeme 0,7 l v hodnote 8,49,- Eur a to takým spôsobom, že v čase 15.27 h vošiel do predajne bez nákupného košíka, presunul sa k predajnej ploche s alkoholom, odtiaľ zobral 1 ks fľaše alkoholu zn. Hanácka vodka, túto niesol v ruke a následne prešiel k vstupným vchodovým dverám, aby sa tak vyhol pokladničnej zóne a držiac v ruke uvedenú fľašu bez zaplataenia prešiel týmito dverami, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a. s., so sídlom Cesta na Senec č. 2, Bratislava- Ružinov, IČO: 31321828 škodu v celkovej výške 8,49,- Eur, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, nakoľko dňa 25.04.2022 v čase o 19:03 hod. sa dopustil drobnej krádeže v OD Tesco v Starej Turej, čím spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola príslušníkmi OO PZ Stará Turá dňa 25.04.2022 uložená blokovaná pokuta nezaplataená na mieste vo výške 50,- EUR (č. bloku: A 2200307715), ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 25.04.2022, vykonateľnosť dňa 10.05.2022;

v bode 3

dňa 19.08. 2022 v čase o 17.12 h v OD Tesco v Starej Turej na ulici SNP č. 111 odcudzil 2 ks fliaš s obsahom alkoholu zn. Hanácka vodka o objeme 0,7 l celkovej hodnote 16,98,- Eur a to takým spôsobom, že vošiel do predajne bez nákupného košíka, následne sa presunul k predajnej ploche s alkoholom, odtiaľ zobral 2 ks fliaš alkoholu zn. Hanácka vodka, tieto niesol v oboch rukách a následne prešiel k východovým dverám, tak, že sa vyhol pokladničnej zóne a držiac v ruke odcudzené fľaše bez zaplataenia prešiel týmito dverami von, čím tak svojim konaním spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a. s., so sídlom Cesta na Senec č. 2, Bratislava-Ružinov, IČO: 31321828, škodu v celkovej výške 16,98,- Eur, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, nakoľko dňa 25.04.2022 v čase o 19:05 hod. sa dopustil drobnej krádeže v OD Tesco v Starej Turej, čím spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1930 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola príslušníkmi OO PZ Stará Turá dňa 25.04.2022 uložená bloková pokuta nezaplataená na mieste vo výške 50,- EUR (č. bloku: A 2200307715), ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 25.04.2022, vykonateľnosť dňa 10.05.2022;

v bode 4

dňa 26.09.2022 v čase medzi 15.50 hod. až 15.52 hod. v predajni Billa na Ul. Husitská č. 5 v Starej Turej odcudzil z predajnej plochy bez použitia násilia 15 ks čokolády Milka Triolade v cene po 4,39,- Eur a 15 ks čokolády Milka Choco Jelly v cene po 4,39,- Eur, v celkovej hodnote 131,70,- Eur, a to takým spôsobom, že tieto vzal v krabici z regálu do rúk, a následne vyšiel cez vstupné dvere von, aby sa vyhol pokladničnej zóne, bez toho, aby za tento tovar zaplatil, čím spôsobil odcudzením vyššie uvedeného tovaru spoločnosti BILLA s.r.o., so sídlom Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO: 31 347 037, škodu na majetku v celkovej výške 131,70,- Eur, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, nakoľko dňa 25.04.2022 v čase o 19:05 hod. sa dopustil drobnej krádeže v OD Tesco v Starej Turej, čím spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola príslušníkmi OO PZ Stará Turá dňa 25.04.2022 uložená bloková pokuta nezaplataená na mieste vo výške 50,- Eur (č. bloku: A 2200307715), ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 25.04.2022, vykonateľnosť dňa 10.05.2022;

t e d a

v bodoch 1 až 4

si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1 až 4

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4, ods. 8 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom strázenia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušujú výrok o trestoch z trestného rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 15T/94/2022 zo dňa 29.09.2022, právoplatného dňa 16.11.2022, ktorým bol obvinenému uložený nepodmienečný trest vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom strázenia a z trestného rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 0T/86/2022 zo dňa 06.10.2022, právoplatného dňa 06.10.2022, ktorým

bol obvinenému uložený nepodmienečný trest vo výmere 9 (deväť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky o trestoch obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona sa obvinenému ukladá ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný uhradiť poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a. s., so sídlom Cesta na Senec č. 2, 821 04 Bratislava-Ružinov, IČO: 31 321 828, škodu vo výške 33,96 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný uhradiť poškodenej spoločnosti BILLA s.r.o., so sídlom Bajkalská č. 19/A, 821 02 Bratislava, IČO: 31 347 037, škodu vo výške 131,70 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci

prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.