

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 7Er/188/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4613201558
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Mačejová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2014:4613201558.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v exekučnej veci oprávneného: Dopravný podnik Bratislava, a.s., so sídlom v Bratislave, Olejkárska 1, IČO: 00 492 736, zast. JUDr. Mariánom Chovancom, advokátom v Bratislave, P.O. BOX 259, proti povinnému: F. H., V..Č.. XXXXXX/XXXX, K..Q.. E. XXXX/XX, XXX XX Y., pre vymoženie 46,93 eura s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Jánom Janecom, so sídlom exekútorského úradu v Bratislave, Račianska 109/C, pod spisovou značkou Ex 4557/2013, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **zastavuje**.

II. Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Jánovi Janecovi, so sídlom exekútorského úradu v Bratislave, Račianska 109/C náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Okresný súd Topoľčany poveril súdneho exekútora JUDr. Jána Janeca poverením č. 5406 046430 * zo dňa 28.2.2013 vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Topoľčany - Platobný rozkaz č. k. 8C/78/2005 zo dňa 5.5.2005.

Súdny exekútor podaním zo dňa 2.10.2014 predložil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie a oznámil, že trovy exekúcie nežiada priznať, nakoľko boli oprávneným uhradené.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku v znení neskorších predpisov exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Nakoľko oprávnený navrhol zastaviť exekúciu, súd v súlade s jeho návrhom exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku zastavil.

-2-

7Er/188/2013

Podľa § 200 ods. 1, druhá veta, oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov konania potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 14 ods. 1 a 2 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. v platnom znení (ďalej len „vyhláška“) ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

Podľa §15 ods. 1 vyhlášky paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti: a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie, b) doručenie príkazu na začatie exekúcie, c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, d) doručenie exekučného príkazu, e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní, g) každé zisťovanie bydliska povinného, h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného, i) každé zisťovanie účtu povinného, j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

O trovách exekúcie súd rozhodol tak, že ich súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko súdny exekútor si trovy neuplatnil.

O trovách konania súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ktoré bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **m o ž n o** podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Topoľčany, písomne v troch vyhotoveniach. Odvolanie musí mať náležitosti § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha). Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.