

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 10Er/453/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6214206186
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Orlai
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2014:6214206186.2

Uznesenie

Okresný súd vo Veľkom Krtíši v exekučnej veci oprávneného PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35792752, Pribinova 25, 824 96 Bratislava 26, proti povinnej R. zastúpenej Mgr. Danou Žlnkovou, advokátkou so sídlom Komenského 3, Veľký Krtíš, pre vymożenie 2 089,62 Eur istiny s prísl., trov predchádzajúceho konania 425,01 Eur a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd námietky povinnej proti exekúcii z a m i e t a.

odôvodnenie:

Oprávnený podal dňa 24.07.2014 návrh na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Jánovi Gasperovi, PhD., Exekútorsky úrad Rimavská Sobota. Tento predložil návrh spoločne s exekučným titulom dňa 06.08.2014 a požiadal súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie pre vymożenie pohľadávky oprávneného 2 089,62 Eur istiny s prísl., trov predchádzajúceho konania 425,01 Eur a trov exekúcie.

Dňa 03.10.2014 súdny exekútor postúpil súdu námietky povinnej proti exekúcii. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnej doručené dňa 22.09.2014. Námietky boli súdnemu exekútorovi doručené dňa 29.09.2014, teda boli podané v zákonnej 14 dňovej lehote.

Povinná v námietkach proti exekúcii uvádza, že dňa 21.03.2014 podala na Okresnom súde vo Veľkom Krtíši návrh na zrušenie rozhodcovského rozsudku na podklade ktorého sa vykonáva exekúcia sp. zn. 250/10/13 a tiež návrh na odklad vykonateľnosti tohto rozsudku. Konania sa vedie pod sp. zn. 3C/65/2014. Povinná má za to, že vyššie uvedené dôvody predstavujú okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a bránia jeho vykonateľnosti.

Podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia zákona. Konanie o námietkach povinného proti exekúcii je sporom o začatie exekúcie, kde exekučný súd na základe námietky povinného rozhoduje o tom, či sa exekúcia začala oprávnene. Povinný môže podať námietku proti exekúcii iba z dôvodov uvedených v § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, a to, že a) došlo k zániku vymáhaného nároku, b) nastali okolnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti nároku, c) nastali iné dôvody pre ktoré je exekúcia neprípustná a d) z dôvodu hmotnoprávnej legitímácie oprávneného, alebo povinného. V danom prípade povinná podala námietky proti exekúcii z dôvodu, že nastali okolnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti nároku

Predmetná exekúcia sa vykonáva na podklade exekučného titulu, rozhodcovského rozsudku Slovenského arbitrážneho súdu, zriadeného pri Slovak arbitration court, s.r.o. so sídlom Krížna 56, 821 08 Bratislava, sp. zn. 250/10/13 zo dňa 03.01.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.02.2014 a vykonateľnosť dňa 25.02.2014. Súd uložil povinnej povinnosť zaplatiť oprávnenému sumu 2 491,47 Eur s prísl. trovy rozhodcovského konania 32,40 Eur a trovy právneho zastúpenia 392,61 Eur.

Skutočnosti, ktoré uvádza povinná v námietkach proti exekúcii neodôvodňujú ich vyhoveniu. Právo oprávneného bolo priznané právoplatným a vykonateľným rozsudkom. Samotné podanie návrhu na zrušenie rozhodcovského rozsudku na okresnom súde nie je dôvodom na zastavenie exekúcie a teda okolnosťou, ktorá bráni vymáhateľnosti nároku. Takouto okolnosťou je napríklad premlčanie judikovaného práva, ak povinný vzniesol námietku premlčania. Rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie doposiaľ nebolo zrušené ani sa nestalo neúčinným po začatí exekúcie. Rovnako tu nie sú ani dôvody pre ktoré by exekúcia mala byť neprípustná. O doklade vykonateľnosti rozhodcovského rozsudku v konaní vedenom na Okresnom súde vo Veľkom Kríši pod p sp. zn. 3C/65/2014 nebolo doposiaľ rozhodnuté. Návrh na vykonanie exekúcie bol teda podaný oprávnené, súd preto námietky povinnej proti exekúcii zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.