

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 12Er/1378/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213219283  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ladislav Szitás  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2213219283.2

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: C.. J. T. D.Q., L.. X.X.XXXX, X. C. D. D., L.. XX.XX.XXXX, J. A.. W.. X. XX/X, XXX XX I., proti povinnému: V. D.Q., L.. X.XX.XXXX, X. XXXX/X, XXX XX I., vedenej u súdnej exekútorky Mgr. Kataríny Szabóovej, Nám. Á. Vámbéryho 5249/13B, 92901 Dunajská Streda, o vymoženie výživného, o námietkach povinného proti exekúcii, takto

### rozhodol:

Súd námietkam povinného proti exekúcii vyhovuje.

### odôvodnenie:

Na tunajšom súde prebieha exekučné konanie o vymoženie dlhu na výživnom vo výške 100 eur a bežného výživného od mesiaca október 2013. Dňa 6.11.2013 exekútor postúpil súdu včas podané námietky povinného, ktorý v námietkach uvádza, že na základe znaleckého posudku bolo preukázané, že nie je otcom oprávneného, a preto aj exekučný titul - rozsudok tunajšieho súdu č.k. 9P/74/2012-30 zo dňa 24.7.2012 o určení vyživovacej povinnosti bude zrušený. K svojmu návrhu pripojil aj listinný dôkaz: znalecký posudok súdneho znalca doc. RNDr. Vladimíra Feráka, CSc. z odboru genetiky. Súd námietky povinného doručil zákonnej zástupkyňi maloletého oprávneného, ktorá vo svojom vyjadrení opísala svoju nepriaznivú finančnú situáciu, tvrdenia povinného však žiadnym spôsobom nespochybnila. Podľa § 62 ods. 1 zákona o rodine, (1) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. (2) Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. (3) Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. (4) Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Podľa § 88 ods. 1 zákona o rodine, manžel má právo zaprieť otcovstvo voči dieťaťu a matke, ak sú obidvaja nažive, a ak nežije jeden z nich, voči druhému. Ak nežije ani dieťa, ani matka, toto právo manžel nemá.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Tunajší súd rozsudkom č.k. 9P/74/2012-30 zo dňa 24.7.2012 určil, že otec maloletého oprávneného je povinný prispievať na jeho výživu sumou 50 eur mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca dopredu k rukám matky, počnúc od 24.07.2012. Návrhom zo dňa 13.7.2012 sa povinný domáhal na tunajšom súde o zapretie otcovstva, a v tomto konaní bolo rozsudkom č.k. 10P/96/2012-59 zo dňa 03.02.2014 právoplatne určené, že povinný nie je otcom oprávneného. Na základe tejto skutočnosti súd skonštatuje, že v exekučnom konaní, v ktorom sa vymáha dlžné výživné voči povinnému, ako otcovi oprávneného,

nastala okolnosť, ktorú upravuje § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, t.j. okolnosť, ktorá spôsobila zánik vymáhaného nároku, resp. pre ktorú je exekúcia neprípustná. Z uvedených dôvodov súd námietkam povinného vyhovel.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote (15 dní) oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie neprípúšťa (§ 202 O.s.p.), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.