

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2T/54/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614010079
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2014:3614010079.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske samosudcom Mgr. Michalom Vigašom v trestnej veci proti obvinenej U. R., pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Tr. zák. v spojení s § 138 písm. b) Tr. zák., takto

r o z h o d o l :

Podľa § 290 ods. 1 Tr. por. pre okolnosť uvedenú v § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. sa trestné stíhanie proti

obvinenej U. R., K.. L., X.. XX.XX.XXXX v Topoľčanoch, trvale bytom J., Š.. F. XXX/X, naposledy bytom N., Česká republika, zomrelej dňa 14.5.2014,

pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Tr. zák. v spojení s § 138 písm. b) Tr. zák., ktorého sa mala dopustiť tak, hoci jej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry Ž.C. F., X.. XX.XX.XXXX a rozsudkom Okresného súdu Prievidza číslo P 103/2001-17 zo dňa 27.04.2001, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.06.2001 bola zaviazaná platiť na výživu svojej dcéry Ž. sumou 300,-Sk (9,96 €) mesačne, k rukám C. F., najneskôr do 5. dňa v mesiaci vždy vopred s účinnosťou od 1.6.2001 a rozsudkom Okresného súdu Topoľčany číslo 9P 357/2005-32 zo dňa 05.12.2005, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.01.2006 bola zaviazaná prispievať na výživu svojej dcéry Ž.C. F., X.. XX.XX.XXXX sumou 1.000,- Sk (33.19,- €) mesačne, s účinnosťou od 01.04.2005, vždy do 5. dňa v mesiaci vopred k rukám jej otca C. F., tejto povinnosti sa v Malých Kršteňanoch, v Českej republike v Uničove a všade tam, kde sa zdržiavala úmyselne vyhýbala v dobe od 01.11.2008 do 21.08.2012, s výnimkou mesiacov október 2010 a november 2010 tým, že nemala vážny záujem o prácu, nakoľko v dobe od 01.11.2008 do 27.01.2010 väčšinu času nikde nepracovala, nebola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, pracovala len príležitostne, krátkodobo a nepravidelne a aj to len na základe dohôd o pracovnej činnosti, zamestnávateľom vyživovaciu povinnosť nenahlásila a hoci z týchto prác nemala príjem dostatočný na plnenie vyživovacej povinnosti, nepokúsila sa ani prostredníctvom Úradu práce nájsť si iné vhodné zamestnanie, v dobe od 28.1.2010 do 30.4.2010 bola zamestnaná na pracovný pomer, vyživovaciu povinnosť si však naďalej neplnila, potom až do 28.7.2010 nikde nepracovala a nezaevidovala sa ani ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, následne v dobe od 29.7.2010 do 1.3.2011 bola zamestnaná na pracovný pomer, vyživovaciu povinnosť však zamestnávateľovi nenahlásila a hoci z tejto práce mala príjem dostačujúci na plnenie vyživovacej povinnosti, výživné neplatila a pre opakované absencie, kedy prestala dochádzať do práce s ňou bol pracovný pomer pre opakované porušenie pracovnej disciplíny ukončený, potom do 2.5.2011 nikde nepracovala a nezaevidovala sa ani ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, následne v dobe od 3.5.2011 do 11.1.2012 bola zamestnaná na dohodu o vykonaní práce, vyživovaciu povinnosť však zamestnávateľovi nenahlásila a hoci z tejto práce mala príjem dostačujúci na plnenie vyživovacej povinnosti, výživné neplatila a pre opakované absencie s ňou zamestnávateľ dohodu ukončil, potom až do 21.08.2012 nikde nepracovala a nezaevidovala sa ani ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, pričom C. F. zaplatila na výživnom dňa 06.10.2010 sumu 39.84,- € a dňa 10.11.2010 sumu 40.03,- €, čím zostala dlhovať na výživnom za obdobie od 01.11.2008 do 22.06.2012 otcovi svojej dcéry C. F. sumu vo výške 1.380,49- € a za obdobie od 23.06.2012 do 21.08.2012 svojej dcére Ž. F. sumu vo výške 66,38- €, z a s t a v u j e.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Partizánskom podal na obvinenú dňa 07.04.2014 pod sp. zn. Pv 381/12/3305-34 obžalobu pre hore uvedené prečin.

Trestným rozkazom Okresného súdu v Partizánskom sp. zn. 2T/54/2014 zo dňa 15.04.2014 bola obvinená uznaná vinnou v zmysle obžaloby, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov, výkon ktorého jej bol odložený na skúšobnú dobu 22 mesiacov.

Trestný rozkaz a obžalobu obvinenej nebolo možné doručiť, pričom v súvislosti s doručovaním súd na základe žiadosti o právnu pomoc adresovanej Okresnému súdu v Olomouci zistil, že obvinená dňa 14.05.2014 zomrela v Českej republike v meste Uničov, čo vyplýva aj oznámenia o úmrtí vydaného MV SR - osobitná matrika Bratislava na č.l. 185 spisu, pričom úmrtie obvinenej je zapísané v osobitnej matrike, vo zväzku OÚ/7, ročník 2014, strana 76, pod por. č. 304.

Podľa 290 ods. 1 Tr. por. ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností

odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1 alebo 2 alebo prerušenie trestného stíhania podľa § 283 ods. 1 alebo 2, súd trestné stíhanie zastaví alebo preruší.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak bolo už začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Keďže má súd za preukázané, že obvinená pred právoplatným skončením trestného stíhania zomrela, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať sťažnosť do troch dní od oznámenia na Krajský súd Trenčín cestou Okresného súdu v Partizánskom