

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 19C/175/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313218709
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Buchvaldová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1313218709.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: Ing. G. H., V.F. XX, G., proti odporcovi: Slovenská republika zastúpená Ministerstvom spravodlivosti SR, Župné námestie 13, Bratislava, IČO: 166 075, o povolenie obnovy konania takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

I. Návrhom na začatie konania zo dňa 23.09.2013 doručeným súdu dňa 23.09.2013 sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi povolenia obnovy konania tunajšieho súdu 11C/4/2011 vydaním rozsudku, ktorým uloží odporcovi povinnosť zaplatiť mu nemajetkovú ujmu vo výške 8 796,50 eur a súdne trovy obhajcu vo výške 524,02 eur.

Na pojednávaní dňa 16.10.2014 navrhovateľ pred začatím konania zobral návrh späť a konanie žiadal zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je vzatý návrh späť v časti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu nesúhlasí z vážnych dôvodov. V takomto prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu

nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom k skutočnosti, že navrhovateľ vzal návrh na začatie konania späť skôr, než sa začalo pojednávanie, súhlas odporcu nebol potrebný a súd rozhodol o zastavení konania v zmysle ustanovenia § 96 ods. 1 O.s.p.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 písm. veta prvá O.s.p. a žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu z dôvodu, že konanie bolo zastavené.

Rozhodnutie o náhrade trov konania skončeného zastavením (pri procesnom zavinení) upravuje ustanovenie § 146 ods. 1 a 2 O.s.p. Rozhodnutie podľa všeobecného ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. prichádza do úvahy len v prípadoch, kedy nie sú splnené podmienky pre aplikáciu ods. 2 uvedeného ustanovenia, ktoré je svojou povahou špeciálnou úpravou k ods. 1 § 146 O.s.p. V prípade späťvzatia návrhu na začatie konania v zásade platí, že zastavenie konania zaviniť navrhovateľ, ktorého preto bude zaťažovať náhrada trov konania (§ 146 ods. 2 veta prvá O.s.p.). Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporcu (§ 146 ods. 2 veta druhá O.s.p.).

Z obsahu spisu vyplýva, že navrhovateľ zobral návrh na začatie konania späť bez uvedenia konkrétneho dôvodu. Navrhovateľ tak späťvzatím návrhu na začatie konania nepochybne zaviniť zastavenie konania v dôsledku čoho účastníkom konania na strane odporcu v zmysle ust. § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p. vznikol nárok na náhradu účelne vynaložených trov konania (za splneného predpokladu, že si nárok na náhradu trov konania uplatnili- § 151 ods. 1 O.s.p.). Trovy konania odporcu však pred súdom uplatnené neboli žiadne.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť vrátane jeho príloh v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.