

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 4C/71/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5411204838
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blažena Stašíková
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2014:5411204838.10

DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Blaženou Stašíkovou v právnej veci žalobcu: S. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. Č.. XX, v zast. advokátkou Mgr. Barbora Kleinová Bučková, so sídlom v Martine, Severná 14 proti žalovaným: 1/ Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom v Bratislave, Tomášikova 48, IČO: 00 151 653, 2/ R. R. nar. XX.XX.XXXX, bytom H. V., S. XXX/XX, 3/ R. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. V., S.V. XXX/XX, zastúpená opatrovníkom: Mesto Dolný Kubín, so sídlom v Dolnom Kubíne, Hviezdoslavovo nám. č. 1651/2, IČO: 00 314 463, 4/ H. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. V., L. XXXX/XX, 5/ Ľ. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. V., L. XXXX/XX, adresa na doručovanie: H. V., T. XXXX/XX, 6/ E. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. Č.. XX, v konaní o určenie neplatnosti právneho úkonu, takto

rozhodol:

Súd návrh na určenie, že záložné právo k nehnuteľnosti zapísanej bývalou Správou katastra Dolný Kubín, t.č. Okresným úradom Dolný Kubín, katastrálny odbor, pre kat. úz. Dolný Kubín na LV č. XXXX, a to k bytu č. XX s príslušenstvom nachádzajúcemu sa vo vchode č. XX na prízemí bytového domu súp. č. XXXX postaveného na pozemku CKN parc. č. XXXX/XX - zastavané plochy a nádvoria o výmere 827 m², k spoluvlastníckemu podielu vo výške 8833/521360-in na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu súp. č. XXXX a k pozemku CKN parc. č. XXXX/XX - zastavané plochy a nádvoria o výmere 827 m², zriadené v zmysle Zmluvy o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam zo dňa 31.07.2008 v prospech Slovenská sporiteľňa, a.s., podľa U.-XXXX/XX zo dňa XX.XX.XXXX, nie je, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Žalobou podanou na tunajší súd dňa 05.12.2011 žalobca prostredníctvom právnej zástupkyne žiadal, aby súd určil, že Zmluva o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 31.07.2008 uzatvorená medzi žalovaným v rade 1/ ako veriteľom a žalovanými v rade 2/ až 5/ ako dlžníkmi je neplatná. Ďalej, aby súd určil, že Zmluva o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam zo dňa 31.07.2008 uzatvorená medzi žalovaným v rade 1/ ako záložným veriteľom a žalovaným v rade 6/ ako záložcom, predmetom ktorej je zriadenie záložného práva k nehnuteľnosti zapísanej Správou katastra Dolný Kubín pre kat. úz. Dolný Kubín na LV č. XXXX, a to k bytu č. XX s príslušenstvom nachádzajúcemu sa vo vchode č. XX na prízemí bytového domu súp. č. XXXX postaveného na pozemku C KN parc. Č. XXXX/XX - zastavané plochy a nádvoria o výmere 827 m², k spoluvlastníckemu podielu vo výške 8833/521360-in na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu súp. č. XXXX a k pozemku C KN parc. Č. XXXX/XX - zastavané plochy a nádvoria o výmere 827 m², je neplatná. Zároveň žiadal náhradu trov konania a právneho zastúpenia.

Súd uznesením č.k. 4C/71/2011-169 zo dňa 14.02.2013 pripustil zmenu petitu v nasledovnom znení:

Súd určuje, že záložné právo k nehnuteľnosti zapísanej Správou katastra Dolný Kubín pre kat. úz. Dolný Kubín na LV č. XXXX, a to k bytu č. XX s príslušenstvom nachádzajúcemu sa vo vchode č. XX na prízemí

bytového domu súp. č. XXXX postaveného na pozemku CKN parc. č. XXXX/XX - zastavané plochy a nádvorí o výmere 827 m², k spoluvlastníckemu podielu vo výške 8833/521360-in na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu súp. č. XXXX a k pozemku CKN parc. č. XXXX/XX - zastavané plochy a nádvorí o výmere 827 m², zriadené v zmysle Zmluvy o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam zo dňa 31.7.2008 v prospech Slovenská sporiteľňa, a. s. podľa U.-XXXX/XX zo dňa 11.8.2008, nie je.

Rozsudkom zo dňa 12.08.2014 o podanom návrhu súd rozhodol tak, určil, že Zmluva o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam zo dňa 31.07.2008, uzatvorená medzi žalovaným v 1/ rade ako záložným veriteľom a žalovanou v 6/ rade ako záložcom, predmetom ktorej je zriadenie záložného práva k nehnuteľnosti, zapísanej bývalou Správou katastra Dolný Kubín, t.č. Okresný úrad Dolný Kubín, katastrálny odbor, pre k.ú. Dolný Kubín, na LV č. XXXX, k bytu č. XX s príslušenstvom, nachádzajúcemu sa vo vchode č. XX, na prízemí bytového domu č. súp. XXXX, postaveného na pozemku C KN parcela č. XXXX/XX - zastavané plochy a nádvorí o výmere 827 m², a k spoluvlastníckemu podielu vo výške 8833/521360-in na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu č. súp. XXXX, a k pozemku C KN parcele č. XXXX/XX - zastavané plochy a nádvorí o výmere 827 m² j e n e p l a t n á (výrok I). V časti, ktorej navrhovateľ žiadal určiť neplatnosť zmluvy o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 31.07.2008 súd návrh z a m i e t o l (výrok II) a o trovách konania si vyhradil rozhodnutie do 30 dní od právoplatnosti vo veci samej (výrok III).

Podaním doručeným súdu dňa 24.09.2014 (v zákonnej lehote na podanie odvolania) podal žalobca prostredníctvom právnej zástupkyne návrh na vydanie dopĺňacieho rozsudku, nakoľko nebolo rozhodnuté o časti žaloby, ktorou žiadal, aby súd určil, že záložné právo k nehnuteľnosti zapísanej Správou katastra Dolný Kubín pre kat. úz. Dolný Kubín na LV č. XXXX, a to k bytu č. XX s príslušenstvom nachádzajúcemu sa vo vchode č. 51 na prízemí bytového domu súp. č. XXXX postaveného na pozemku CKN parc. č. XXXX/XX - zastavané plochy a nádvorí o výmere 827 m², k spoluvlastníckemu podielu vo výške 8833/521360-in na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu súp. č. XXXX a k pozemku CKN parc. č. XXXX/XX - zastavané plochy a nádvorí o výmere 827 m², zriadené v zmysle Zmluvy o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam zo dňa 31.7.2008 v prospech Slovenská sporiteľňa, a. s. podľa V-XXXX/XX zo dňa 11.8.2008, nie je.

Podľa § 166 ods. 1/ O.s.p., ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

Nakoľko bolo preukázané, že súd o uvedenom nároku nerozhodol v rozsudku zo dňa 12.08.2014, na pojednávaní dňa 16.10.2014 vyhlásil dopĺňací rozsudok, ktorým žalobu v tejto časti zamietol, a to z dôvodu, že rozhodnutie, ktorým určil, že „Zmluva o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam zo dňa 31.07.2008, uzatvorená medzi žalovaným v 1/ rade ako záložným veriteľom a žalovanou v 6/ rade ako záložcom, predmetom ktorej je zriadenie záložného práva k nehnuteľnosti, zapísanej bývalou Správou katastra Dolný Kubín, t.č. Okresný úrad Dolný Kubín, katastrálny odbor, pre k.ú. Dolný Kubín, na LV č. XXXX, k bytu č. XX s príslušenstvom, nachádzajúcemu sa vo vchode č. XX, na prízemí bytového domu č. súp. XXXX, postaveného na pozemku C KN parcela č. XXXX/XX - zastavané plochy a nádvorí o výmere 827 m², a k spoluvlastníckemu podielu vo výške 8833/521360-in na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu č. súp. 1948, a k pozemku C KN parcele č. XXXX/XX - zastavané plochy a nádvorí o výmere 827 m² j e n e p l a t n á“, je spôsobilou listinou, na podklade ktorej môže dôjsť v katastri nehnuteľností k obnoveniu pôvodného právneho stavu, ktorý tu bol pred uzavretím žalobou napadnutej zmluvy, nakoľko predmetná zmluva je neplatná od začiatku, jedná sa o nulitný akt, pretože bolo preukázané, že záložca uvedenú zmluvu nikdy nepodpísal a neprejavil vôľu predmetnú nehnuteľnosť založiť. Pokiaľ ide o absolútnu neplatnosť právneho úkonu treba uviesť, že táto pôsobí priamo zo zákona (ex lege), a to od počiatku (ex tunc), bez ohľadu na to, či sa tejto neplatnosti niekto dovoľal; preto právne účinky, t.j. subjektívne občianske práva a občianskoprávne povinnosti z takto absolútne neplatného právneho úkonu nevzniknú

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Dolný Kubín na Krajský súd v Žiline písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zák. č. 233/1995 Z.z. v znení neskorších zmien (§ 251 ods. 1 O.s.p.).