

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 3T/100/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614010291
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Majkutová Lesňáková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5614010291.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

3T/100/2014

IČS: 5614010291

ROZSUDOK

V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš, v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Silvie Majkutovej Lesňákovej a prísediacich JUDr. Evy Mitzovej a Jána Drahovského, v trestnej veci proti obvinenej N.. O. W., na verejnom zasadnutí konanom

dňa 16. 10. 2014 v Liptovskom Mikuláši, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd s c h v a l u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 18. 9. 2014 v konaní pod č. 1Pv 336/14/5505 na Okresnej prokuratúre Liptovský Mikuláš medzi obvinenou N.. O. W. a prokurátorom Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

a p o t v r d z u j e :

Obvinená:

N.. O. W. C. I. B. Á., rod. U.Ň., B.. XX. X. XXXX P. I. T.,

O. X. L. I. XXX, okres

I. T.,

u z n á v a s a z a v i n n ú, ž e

1) ako účtovníčka Oblastnej organizácie cestovného ruchu (OOCR) Region Liptov so

sídlom Štúrova 1989/41, Liptovský Mikuláš, vykonávajúca účtovnícke služby pre uvedenú OOCR v období od 14. 5. 2012 do 31. 12. 2013 na základe Zmluvy o vedení účtovníctva č. 014/2012 zo dňa 14. 5. 2012 a Zmluvy o vedení účtovníctva č. 001/2013 zo dňa 2. 1. 2013 a následne od 1. 1. 2014 ako zamestnanec na pozícii hlavný ekonóm, účtovník, oprávnená na základe splnomocnenia štatutárneho orgánu vykonávať úhrady došlých faktúr z bankového účtu OOCR Region Liptov č. XXXXXXXXXXXX/XXXX vedeného vo P. banke, a.s., pobočke v Liptovskom Mikuláši, prostredníctvom internet bankingu, ku ktorému mala prístupové kľúče, v úmysle získať pre seba neoprávnený prospech, vykonala neoprávnené prevody finančných prostriedkov z uvedeného účtu

- v období od 24. 9. 2012 do 16. 4. 2014 v celkovom počte najmenej 31 prevodov

v rôznych sumách na svoj osobný účet č. XXXXXXXXXXXX/XXXX vedený vo P., H..U., X., pobočka U.Ď., v celkovej výške 14.266,63 eura,

- v období od 19. 3. 2013 do 15. 4. 2014 v celkovom počte najmenej 17 prevodov

v rôznych sumách na svoj podnikateľský účet č. XXXXXXXXXXXX/XXXX vedený vo P., H..U., X., L. I. T., v celkovej výške 8.618,84 eura,

taktiež si z pokladne OOCR Region Liptov, ktorú mala zverenú za účelom prijímania a platenia hotovostných platieb, bez súhlasu a vedomia štatutárneho zástupcu uvedenej organizácie v dňoch 4. 8. 2012, 10. 8. 2012 a 22. 8. 2012 postupne zobrala pre vlastnú potrebu v hotovosti finančné prostriedky vo výške 640,- Eur, 750,- Eur a 257,96 eura, pričom v úmysle zakryť svoje protiprávne konanie uvedené sumy duplicitne zaúčtovala do účtovníctva ako platby odberateľom, a to na základe fiktívne vystavených výdavkových pokladničných dokladov,

čím spôsobila OOCR Region Liptov, Liptovský Mikuláš, celkovo škodu vo výške 24.533,43 eura,

2) ako zamestnanec na pozícii hlavný ekonóm, účtovník Združenia cestovného ruchu

(ZCR) Klaster Liptov so sídlom Štúrova 1989/41, Liptovský Mikuláš, vykonávajúca práce pre uvedenú ZCR v období od 1. 12. 2011 do 31. 12. 2013 na základe pracovnej zmluvy zo dňa 28. 11. 2011, a následne od 1. 1. 2014 ako účtovníčka vykonávajúca účtovnícke služby pre uvedenú ZCR na základe Zmluvy o vedení účtovníctva č. 001/2014 zo dňa 2. 1. 2014, oprávnená na základe splnomocnenia štatutárneho orgánu vykonávať úhrady došlých faktúr z bankového účtu ZCR Klaster Liptov č. XXXXXXXXXXXX/XXXX a č. XXXXXXXXXXXX/XXXX vedený v L. X., a.s., pobočke v Liptovskom Mikuláši, prostredníctvom internet bankingu, ku ktorému mala prístupové kľúče, v úmysle získať pre seba neoprávnený prospech, vykonala neoprávnené prevody finančných prostriedkov z uvedených účtov

- v období od 19. 1. 2012 do 20. 1. 2014 v celkovom počte najmenej 35 prevodov

v rôznych sumách na svoj podnikateľský účet č. XXXXXXXXXXXX/XXXX vedený vo P., H..U., X., L. I. T., v celkovej výške 7.023,56 eura,

- v období od 17. 10. 2012 do 28. 4. 2014 v celkovom počte najmenej 28 prevodov

v rôznych sumách na svoj osobný účet č. XXXXXXXXXXXX/XXXX vedený vo P., H..U., X., pobočka U.Ď., v celkovej výške 7.012,62 eura,

čím spôsobila ZCR Klaster Liptov, Liptovský Mikuláš, celkovo škodu vo výške 14.036,18 eura,

t e d a

prisvojila si cudziu vec, ktorá jej bola zverená, a spôsobila tak na cudzom majetku značnú škodu,

č í m s p á c h a l a

pokračovací zločin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 213 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 3, (§ 36 písm. j/, l/) Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d/, 4 na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona jej súd výkon trestu podmiennečne

o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 38 (tridsaťosem) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodených Region Liptov - oblastná organizácia cestovného ruchu, Štúrova 1989/41, Liptovský Mikuláš, IČO: 42 219 906 a Klaster Liptov - združenie cestovného ruchu, Štúrova 1989/41, Liptovský Mikuláš, IČO: 42 168 724, o d k a z u j e s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši podal dňa 19. 9. 2014 na tento súd návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej dňa 18. 9. 2014 v konaní pod sp. zn. 1Pv 336/14/5505 na Okresnej prokuratúre Liptovský Mikuláš medzi obvinenou a Okresnou prokuratúrou Liptovský Mikuláš.

Súd preskúmal podaný návrh dohody o vine a treste a nezistil, aby v predchádzajúcom konaní došlo k závažnému porušeniu procesných predpisov, najmä porušeniu práva na obhajobu. Taktiež bol súd názoru, že navrhovaná dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná a preto určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste.

Obvinená na verejnom zasadnutí konanom dňa 16. 10. 2014 na jednotlivé otázky uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Trestného poriadku odpovedala nasledovne:

1. Na otázku predsedníčky senátu obvinenej, či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, obvinená uviedla: áno.

2. Na otázku predsedníčky senátu obvinenej, či súhlasí, aby sa jej trestná vec

prejednávala touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, obvinená uviedla: áno.

3. Na otázku predsedníčky senátu obvinenej, či rozumie, čo tvorí podstatu skutku,

ktorý sa jej kladie za vinu, obvinená uviedla: áno.

4. Na otázku predsedníčky senátu obvinenej, či bola poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohla radiť o spôsobe obhajoby, obvinená uviedla: áno.

5. Na otázku predsedníčky senátu obvinenej, či rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, obvinená uviedla: áno.

6. Na otázku predsedníčky senátu obvinenej, či rozumie právnej kvalifikácii skutku pokračovací zločin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona, obvinená uviedla: áno.

7. Na otázku predsedníčky senátu obvinenej, či bola oboznámená s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jej kladené za vinu, obvinená uviedla: áno.

8. Na otázku predsedníčky senátu obvinenej, či sa dobrovoľne priznala a uznala vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako pokračovací zločin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona, obvinená uviedla: áno.

9. Na otázku predsedníčky senátu obvinenej, či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a nahradí škodu v rozsahu dohody, obvinená uviedla: áno.

10. Na otázku predsedníčky senátu obvinenej, či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, obvinená uviedla: áno.

Obvinená N. O. W. splnila všetky podmienky pre schválenie dohody o vine a treste, pretože k spáchaniu skutku sa v celom rozsahu priznala a na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 Trestného poriadku odpovedala kladne. Súd nemal pochybnosti o priznaní obvinenej, preto schválil dohodu o vine a treste a uznal obvinenú vinnú z pokračovacieho zločinu sprenevery podľa § 213 ods. 3 Trestného zákona, za ktorý zákon stanovuje trest odňatia slobody vo výmere tri až desať rokov. Dohodnutý trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, po zohľadnení prevahy poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. j/, písm. l/ Trestného zákona s podmieneným odkladom a skúšobnou dobou vo výmere 38 mesiacov, považuje súd za primeraný, spravodlivý a postačujúci na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelky. Vzhľadom na to, že nedošlo k dohode o náhrade škody súd v súlade s návrhom prokurátora v zmysle § 232 ods. 3 Trestného poriadku postupom podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku, odkázal poškodených s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

S prihliadnutím na vyššie uvedené súd v súlade s ustanovením § 334 ods. 4 Trestného poriadku dohodu o vine a treste schválil a potvrdil ju odsudzujúcim rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil v znení tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku). Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/, ods. 2 Trestného poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom vyhlásenia.

V Liptovskom Mikuláši, dňa 16. októbra 2014.

Mgr. Silvia Majkutová Lesňáková

predsedníčka senátu