

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 5C/237/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614205461
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Rudinský
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1614205461.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky v právnej veci navrhovateľky A., proti odporcovi: neoznačenému, o návrhu navrhovateľky na odkúpenie pozemkov v rodinnom vlastníctve

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky doručené Okresnému súdu Malacky dňa 19.05.2014

o d m i e t a .

odôvodnenie:

Navrhovateľka podala návrh, ktorý bol doručený na Okresný súd Malacky dňa 19.05.2014. Navrhovateľka doručila súdu neúplný návrh, preto ju súd vyzval na odstránenie väd návrhu.

Nakoľko podanie navrhovateľky nemalo všetky náležitosti návrhu na začatie konania v zmysle § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 a 2 zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (O.s.p.), súd v zmysle § 43 ods. 1 O.s.p. uznesením č.k. 5C/237/2014-6 zo dňa 19.06.2014 vyzval navrhovateľku, aby vyššie uvedené podanie v súdom určenej 15-dňovej lehote doplnila, pričom spôsob opravy a doplnenia bol v uznesení uvedený. Navrhovateľka bola taktiež poučená o tom, že ak v súdom ustanovenej lehote svoje podanie nedoplní v zmysle § 42 ods. 3 a 79 ods. 1 a 2 O.s.p., súd takéto podanie odmietne.

Navrhovateľka v návrhu neoznačila správne účastníkov konania, nešpecifikovala kto je v konaní odporcom. Z návrhu nebolo jasné čoho sa navrhovateľka od nešpecifikovaného odporcu domáha, nakoľko navrhovateľka nazvala svoje podanie žiadosťou o odkúpenie pozemkov v rodinnom vlastníctve. Na uvedené doplnenie svojho podania bola navrhovateľka vyzvaná súdom vyššie uvedeným uznesením. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka vyššie uvedené podanie v súdom určenej lehote nedoplnila, pričom prevzatie uznesenia je vyznačené na doručenke dňom 27.06.2014 a vzhľadom na nedostatky nebolo možné v konaní pokračovať, súd v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p. podanie navrhovateľa odmietol.

Podľa § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie

rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoláva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba oprávnená podnikáť, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí

obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 79 ods. 2 O.s.p. navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa § 43 ods. 1, 2 Občianskeho súdneho poriadku, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Nakoľko podanie navrhovateľa malo nedostatky pre ktoré nebolo možné v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).