

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/62/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114010747
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114010747.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 16.10.2014 podľa § 353 ods. 2 Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený:

K. N., nar. XX.XX.XXXX v Topoľčanoch, trvale bytom T., O.
XXX/X,

je v i n n ý , ž e

1. v období od 17:00 hod dňa 02.04.2009 do 06:30 hod dňa 03.04.2009 v Trenčianskych Tepliciach, sídlisko SNP, na parkovisku pred obytným blokom č. 37 rozbil na tam zaparkovanom osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Fabia, Ev.č. NM-XXXAV, VIN: TMBPW46Y243996052, farby modrá metalíza sklenú výplň pravých predných edverí, kde cez takto vzniknutý otvor vnikol do vozidla a z čelného skla nad prístrojovým panelom odcudzil držiak na GPS navigáciu, následne z odkladacej skrinky pred pravým predným sedadlom odcudzil GPS navigáciu, čím poškodenej spoločnosti ENERGYR s.r.o. Nové Mesto nad Váhom, spôsobil odcudzením GPS navigácie škodu vo výške 395,-€ a poškodením vozidla škodu vo výške 150,50,-€,

2. dňa 17.02.2014 v čase približne o 12:45 hod v Trenčíne na Liptovskej ulici č. 1 mal pri sebe pre vlastnú potrebu krabičku od cigariet značky „Petra“, ktorú vytiahol zo svojho pravého vrecka nohavíc, ktorú vydal operatívnym pracovníkom kriminálnej polície KR PZ Trenčín a ktorá obsahovala 2 ks platových injekčných striekačiek so zataveným koncom s obsahom neznámej kryštalickej látky, pričom vykonaným znaleckým skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ bolo zistené, že dve zatavené striekačky obsahujú biely kryštalický materiál s hmotnosťou 787 mg, s priemernou koncentráciou 46,1 % hmotnostných metamfetamínu, obsahujúce 363 mg absolútneho metamfetamínu, čo považuje Kriminalistický a expertízny ústav PZ za 9-36 obvykle jednorazových dávok drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II.skupiny psychotropných látok,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
- neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku vo väčšom rozsahu,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona,

- prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 pods. 2 Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 171 ods. 2 Tr. zákona, podľa § 54 Tr. zákona, podľa § 41 ods. 1 Tr. zákona, podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona, podľa § 36 písm. l) Tr. zákona, podľa § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. e) Tr. poriadku na súhrnný trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 55 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona je obžalovaný povinný tento trest vykonať v lehote do 1 roka od nariadenia trestu, je povinný ho vykonávať osobne, v čase svojho osobného voľna bez nároku na odmenu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp.zn. 8T/50/2014 zo dňa 30.04.2014 právoplatný 23.07.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku sa poškodená firma ENERGYR s.r.o., Nové Mesto nad Váhom, ul. Trenčianska 17, zast. Miroslavom Kurekom, nar. 27.07.1960, odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak odpor podala neoprávnená osoba, alebo odpor bol podaný oneskorene, súd odpor odmietne.