

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 3Cob/68/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8512206594
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Šamo
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2014:8512206594.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: BL Telecom debt, s.r.o., Šoltésovej č. 14, Bratislava, IČO: 45535108, právne zastúpenému: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., Šoltésovej č. 14, Bratislava, proti žalovanému: S. S., nar. X.X.XXXX, C. č. XXX/XX, K. R., o zaplatenie 959,41 Eur s prísl., o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 3Cb/85/2012 - 84 zo dňa 18. marca 2014, jednohlasne takto

rozhodol:

O d m i e t a odvolanie žalovaného.

N e p r i z n á v a žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

Okresný súd predložil predmetnú právnu vec odvolaciemu súdu na rozhodnutie o odvolaní žalovaného zo dňa 14.7.2014 proti rozsudku, ktorým súd vyhovel návrhu žalobcu v celom rozsahu v zmysle jeho petítu a žalovaného tiež zaviazal na náhradu trov konania a to náhradu súdneho poplatku v sume 57,50 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 141,79 Eur, všetko v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

V odvolaní žalovaný uviedol, že nahlásil stratu mobilného telefónu do mesiaca a žiadne ďalšie hovory neboli. Prehlásil, že jeho podnikateľská činnosť bola bezvýznamná, pretože nezaraboval, nemal ani stálu prácu, dostáva 62,- Eur a nemá ani na základné potreby. Hrozí mu výpoveď z nájmu, za ktorý platí 84 ,- Eur a nevie čo má platiť. Momentálne si hľadá prácu v U. republike.

Odvolací súd sa po predložení predmetnej právnej veci, pred vecným preskúmaním odvolania, zaoberal jeho včasnosťou.

Podľa § 204 ods.1 veta prvá O.s.p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje, o čom bol žalovaný súdom prvého stupňa náležite poučený v predmetnom rozsudku.

Podľa § 57 ods.1, 2 veta druhá, 3 O.s.p., do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty. Ak koniec lehoty prípadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň. Lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Rozhodnutie okresného súdu bolo žalovanému poštovou zásielkou do vlastných rúk doručené dňa 30.6.2014. Lehota na podanie odvolania proti predmetnému rozhodnutiu okresného súdu začala tak žalovanému plynúť v zmysle § 57 ods.1 O.s.p. dňom 1. júlom 2014 a koniec pätnásťdňovej lehoty pripadol na deň 15. júla 2014 (utorok), ktorý tak bol posledným dňom odvolacej lehoty. Odvolateľ podal odvolanie proti rozsudku na doručenie poštovému úradu X., U. republika, podľa podacej pečiatky pošty dňa 16.7.2014, teda po uplynutí zákonnej 15-dňovej odvolacej lehoty.

Odvolaciemu súdu tak v zmysle procesných zásad Občianskeho súdneho poriadku neostalo iné, ako odvolanie žalovaného ako oneskorene podané podľa § 218 ods.1 písm. a/ O.s.p. odmietnuť.

V odvolacom konaní žalobcovi trovy nevznikli, preto mu ich náhrada nemohla byť priznaná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.