

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/136/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010507
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010507.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 16.10.2014 takto

rozhodol:

Obvinený A. T., nar. XX.XX.XXXX H. U. Q., trvale
bytom U. Q., E..T..H. Č.. XX,

je vinný , že

napriek tomu, že právoplatným rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu Nové zámky č.p. ORPZ-ODI2-P-715 a 885/2011 zo dňa 14. júla 2011 mu bol podľa § 22 odsek 2 písmeno a) zákona Slovenskej národne rady č. 372/1990 Zb. z 28. augusta 1990 o priestupkoch v znení neskoršie vydaných všeobecne záväzných právnych predpisov uložený zákaz vedenia motorových vozidiel na dobu 48 mesiacov, dňa 29. augusta 2014 o 00.50. hod. riadil osobné motorové vozidlo značky Škoda Favorit evidenčného čísla NZ-284BY po Bitúnkovej ulici v meste Nové Zámky, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Okresného dopravného inšpektorátu, Oddelenia výkonu služby Nové Zámky,

t e d a

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona sa u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože súd pokladá trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 18 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 3 roky, uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. OT/126/2014 z 12.09.2014, obvinenému doručeným dňa 12.09.2014 a právoplatným dňa 12.09.2014, na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.