

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/149/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722204645
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6722204645.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého I. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale T. W., t. č. Centrum pre deti a rodiny Trnava, so sídlom 962 34 Trnava 90, štátne občianstvo SR, zastúpeného kolíznym opatrovníkom E. W., dieťa matky W. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., t. č. Ú. F. R. Q. Z.I. J. H. E. J., so sídlom C. XXXX/X, XXX XX J., štátne občianstvo SR a otca E. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XX, T. T., štátne občianstvo SR, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Súd n a r i a d ť u j e maloletému I. Z., nar. XX.XX.XXXX, dočasný pobyt v Centre pre deti a rodiny Trnava, so sídlom 962 34 Trnava 90.

II. Matka W. Z., nar. XX.XX.XXXX, je p o v i n n á platiť na maloleté dieťa I. Z., nar. XX.XX.XXXX, výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, a to mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred počnúc dňom doručenia tohto uznesenia na účet Centra pre deti a rodiny Trnava, so sídlom 962 34 Trnava 90.

III. Otec E. E., nar. XX.XX.XXXX, je p o v i n n ý platiť na maloleté dieťa I. Z., nar. XX.XX.XXXX, výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, a to mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred počnúc dňom doručenia tohto uznesenia na účet Centra pre deti a rodiny Trnava, so sídlom 962 34 Trnava 90.

IV. Toto neodkladné opatrenie bude trvať najdlhšie po dobu 6 mesiacov od umiestnenia maloletého I. Z., nar. XX.XX.XXXX, v Centre pre deti a rodiny Trnava, so sídlom 962 34 Trnava 90.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 23.01.2023 doručil navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len „ÚPSVaR“ alebo „navrhovateľ“), tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, ktorým žiada o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, ktorým by súd ponechal mal. I. v dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Trnava (ďalej len „CDR Trnava“) až do skončenia konania vo veci samej.

2. Navrhovateľ v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že dňa 04.09.2022 bola matka mal. I. W. Z. predvedená do výkonu väzby do Ú. I. Ú. T. T., od 06.12.2022 sa nachádza v Ú. H. E., H. XX, E., kde vykonáva trest odňatia slobody. predpokladaný koniec trestu je 02.03.2025. Otec mal. dieťaťa je realitný maklér a konateľ spoločnosti J. H. J..S..Z., s mal. dieťaťom nie je v žiadnom kontakte. Mal. I. sa nachádza v dočasnej starostlivosti CDR Trnava, kde bol umiestnený dňa 26.04.2021 na

základe uznesenia tunajšieho súdu č. k. 13PPOm/1/2021-11 zo dňa 22.04.2021 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu Banská Bystrica č.k. 13CoPom/1/2021-57 zo dňa 09.06.2021. Mal. I. bol do CDR Trnava umiestnený na základe tej skutočnosti, že starostlivosť ako aj priaznivý vývoj mal. bol vážne ohrozený po všetkých stránkach, keďže matka sa o mal. nedokázala postarať, nevedela mu zabezpečiť vhodný režim, výchovné vedenie a dozor nad užívaním liekov, ktoré mal mal. predpísané psychiatrom. Taktiež u matky nechcel zotrvať ani mal. a odmietal sa vrátiť do jej domácnosti. Otec o mal. taktiež neprejavil žiadny záujem a odmietol si ho zobrať k sebe domov. Nakoľko matka prejavovala záujem o navrátenie mal. I. do jej domácnosti ÚPSVaR podal na OS Zvolen dňa 02.08.2021 návrh na nariadenie výchovného opatrenia, o ktorom bolo rozhodnuté rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 12P/47/2021-160 zo dňa 05.11.2021 tak, že mal. bolo nariadené výchovné opatrenie - pobyt v CDR Trnava do zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal., najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Súd zároveň určil matke a otcovi platiť na mal. dieťa výživné, matke a mal. dieťaťu taktiež uložil povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu v súčinnosti s ÚPSVaR. Vzhľadom na to, že sa po nariadení výchovného opatrenia vzťah matky a mal. dieťaťa výrazne zlepšil, obe strany mali záujem na pokračovaní v rozvíjaní spoločnými pobytmi v domácnosti matky, zainteresované inštitúcie doporučili nariadenie výchovného opatrenia na ďalších 6 mesiacov. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 10P/28/2022-120 zo dňa 27.06.2022 súd nariadil mal. I. výchovné opatrenie - pobyt v CDR Trnava na obdobie najdlhšie 6 mesiacov počnúc dňom právoplatnosti rozsudku. Súd matke a mal. zároveň uložil povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu na ÚPSVaR Zvolen po dobu 6 mesiacov, najmenej jedenkrát za mesiac, taktiež matke uložil povinnosť, aby spolupracovala s CDR Trnava ohľadne zabezpečenia účelu výchovného opatrenia po dobu 6 mesiacov. Nariadené výchovné opatrenie nevedlo k náprave, nakoľko bola matka dňa 04.09.2022 vzatá do Ú. I. Ú. R. T. T.. Dňa 10.10.2022 sa uskutočnilo pracovné stretnutie na ÚPSVaR, na ktorom boli prítomní zamestnanci CDR Trnava, ÚPSVaR Zvolen, E. W. a mal. I.. Na tomto pracovnom stretnutí boli vyhodnotenú úlohy v súvislosti so sanáciou rodinného prostredia a možného návratu mal. dieťaťa do biologickej rodiny, na základe čoho ÚPSVaR doručil tunajšiemu súdu návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti zo dňa 04.11.2022, ktorý je vedený pod sp. zn. 8P/149/2022. O veci zatiaľ nie je rozhodnuté a termín pojednávania je stanovený na 08.03.2023. Platnosť nariadeného výchovného opatrenia končí dňom 04.02.2023, kedy ešte nebude u mal. I. nariadená ústavná starostlivosť. Na základe uvedeného ÚPSVaR podáva predmetný návrh, avšak v prípade, že by súd nevyhovел podanému návrhu mal. I. by sa ocitol bez akejkoľvek starostlivosti a jeho život, zdravie a priaznivý vývoj bude ohrozený.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

7. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

10. Podľa § 54 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoR“), náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

11. Podľa § 54 ods. 2 ZoR, Súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu, b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka, c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

12. Podľa § 81 ods. 2 veta prvá ZoR, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

13. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

15. Podľa § 367 ods. 3 CMP, O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

16. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

17. Podľa § 81 ods. 2 veta prvá ZoR, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

18. Podľa § 62 ods. 2 ZoR, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

19. Podľa § 62 ods. 3 ZoR, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované neploleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

20. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

21. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

22. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

23. Zo súdneho spisu č.k. 8P/149/2022 súd zistil, že matka mal. dieťaťa sa nachádza od 04.09.2022 vo výkone trestu odňatia slobody v Sučanoch, otec o mal. dieťa nejaví žiadny záujem. Mal. dieťa bolo prvýkrát zverené do CDR Trnava neodkladným opatrením č.k. 13PPOm/1/2021-11 zo dňa 22.04.2021v

spojení s rozhodnutím Krajského súdu Banská Bystrica č.k. 13CoPom/1/2021-57 zo dňa 09.06.2021. V konaní č. 12P/47/2021 tunajší súd rozsudkom zo dňa 05.11.2021 nariadil mal. I. i výchovné opatrenie - pobyt v CDR Trnava najdlhšie na 6 mesiacov (I. výrok), uložil mal. I. a jeho matke W. povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu v súčinnosti s ÚPSVaR Zvolen (II. výrok) a zároveň rodičov mal. zaviazal na platenie výživného (III. a IV. výrok). Výchovné opatrenie - pobyt v CDR Trnava najdlhšie na 6 mesiacov (I. výrok) bolo opätovne nariadené mal. I. rozsudkom č.k. 10P/28/2022-120 zo dňa 27.06.2022, zároveň súd uložil mal. I. a jeho matke W. povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu v súčinnosti s ÚPSVaR Zvolen (II. výrok), matke mal. dieťaťa uložil povinnosť spolupracovať s CDR Trnava po dobu 6 mesiacov (III. výrok), a taktiež rodičov mal. zaviazal na platenie výživného (IV. a V. výrok).

24. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu navrhovateľa, ako aj predložených listinných dôkazov súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný, nakoľko mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a je v záujme maloletého dieťaťa. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov. V danej veci podľa názoru súdu navrhovateľ osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u maloletého dieťaťa.

Súd mal preukázané z predložených listinných dôkazov nachádzajúcich sa v súdnom spise č. 8P/149/2022, že maloletému I. bolo rozsudkom 10P/28/2022 nariadené výchovné opatrenie - pobyt v CDR Trnava najdlhšie na 6 mesiacov, avšak na stretnutí dňa 10.10.2022 za prítomnosti zamestnancov CDR, ÚPSVaR Zvolen, kolízneho opatrovníka a mal. dieťaťa došlo k zhode, že nariadené výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel a je potrebné nariadiť ústavnú starostlivosť. ÚPSVaR dňa 04.11.2022 doručil tunajšiemu súdu návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti mal. I., o ktorom ešte nie je rozhodnuté a termín pojednávania je stanovený na 08.03.2023, avšak platnosť výchovného opatrenia skončí dňa 04.02.2023. Na základe uvedeného je teda zrejmé, že u mal. do 04.02.2023 nebude nariadená ústavná starostlivosť, a teda mal. I. by sa ocitol bez akejkoľvek starostlivosti, jeho život, zdravie a priaznivý vývoj by mohol byť ohrozený. Mal. I. nemá v biologickej rodine nikoho, kto by bol schopný a ochotný sa o neho postarať, na základe čoho súd vydal predmetné neodkladné opatrenie, ktorým bolo mal. I. nariadený pobyt v CDR Trnava najdlhšie na 6 mesiacov od jeho umiestnenia.

25. Keďže súd rozhodol, že mal. sa neodkladným opatrením odovzdáva do ústavnej starostlivosti, v súlade s ust. § 81 ods. 2 ZoR a § 366 CMP súčasne uložil rodičom povinnosť prispievať na výživu mal. v nevyhnutnej miere, a to na účet CDR Trnava. S prihliadnutím na pomery rodičov - matky, ktorá sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, a otca, ktorý podľa lustrácie v sociálnej poisťovni nemá žiadny príjem, avšak v správe ÚPSVaR zo sociálneho zisťovania zo dňa 23.01.2023 uviedol, že jeho mesačný príjem je 70,00 Eur, súd uložil každému z rodičov povinnosť platiť na mal. I. výživné v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa mesačne, a to na účet CDR Trnava. V súčasnosti výška minimálneho výživného predstavuje 32,11 Eur.

26. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

§ 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 360 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 326 ods. 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 329 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 330 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 54 ods. 1, 2 zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 81 ods. 2 zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 367 ods. 1, 2, 3 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 366 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 62 ods. 2, 3 zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 52 zák. č. 161/2015 Z. z.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).