

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 18C/21/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7111202386
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Žáková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2014:7111202386.11

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci žalobcu E.. G. P., X.. XX.X.XXXX, bytom L. Č.. XX, F., proti žalovanému Národný inšpektorát práce, Masarykova č. 10, zast. JUDr. Ing. Dezider Jančík, Advokátska kancelária Jančík & Partners, Košice, Hlavná č. 119 v konaní o neplatnosť skončenia štátnozamestnaneckého pomeru takto

rozhodol:

Žalobca je p o v i n n ý nahradiť žalovanému trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 947,65 EUR k rukám právneho zástupcu žalovaného Advokátska kancelária Jančík & Partners, Košice, Hlavná č. 119 do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou, ktorú podal súdu dňa 28.1.2011 domáhal, aby súd určil, že výpoveď daná štátnemu zamestnancovi zo dňa 29.9.2010 medzi žalobcom a žalovaným je neplatná, že žalovaný je povinný poskytnúť žalobcovi do 3 dní od právoplatnosti rozsudku náhradu mzdy v sume jeho priemernej mesačnej mzdy v čase skončenia štátnozamestnaneckého pomeru, a to od 1.12.2010 do dňa, keď žalovaný začne žalobcovi opätovne prideľovať prácu.

Tunajší súd rozsudkom č. k. 18C/21/2011-381 zo dňa 16.11.2012 rozhodol vo veci samej a to tak, že žalobu zamietal. Voči tomuto rozsudku sa žalobca odvolal a Krajský súd v Košiciach ho rozsudkom č. k. 4Co/14/2013-424 zo dňa 30.4.2014. Obe rozhodnutia nadobudli právoplatnosť dňa 20.8.2014.

Žalovaný si vyčíslil trovy konania v nasledujúcej výške:

1. príprava a prevzatie sporu 22.9.2011 - 55,49 € + 7,21 € RP = 62,70 €
2. účasť na pojednávaní 6.10.2011 - 55,49 € + 7,21 € RP = 62,70 €
3. stanovisko 18.10.2011 - 55,49 € + 7,21 € RP = 62,70 €
4. účasť na pojednávaní 11.11.2011 - 55,49 € + 7,21 € RP = 62,70 €
5. účasť na pojednávaní 12.1.2012 - 57 € + 7,63 € RP = 64,63 €
6. vyjadrenie 27.2.2012 - 57 € + 7,63 € RP = 64,63 €
7. účasť na pojednávaní 2.3.2012 - 57 € + 7,63 € RP = 64,63 €
8. účasť na pojednávaní 27.4.2012 - 57 € + 7,63 € RP = 64,63 €
9. účasť na pojednávaní 29.6.2012 - 57 € + 7,63 € RP = 64,63 €

10. účasť na pojednávaní 5.10.2012 - 57 € + 7,63 € RP = 64,63 €

11. záverečné vyjadrenie 11.10.2012 - 57 € + 7,63 € RP = 64,63 €

12. účasť na pojednávaní 16.11.2012 - 57 € / 4 = 14,25 € + 7,63 € RP = 21,88 €

13. vyjadrenie 31.12.2012 - 57 € + 7,63 € RP = 64,63 €

Podľa § 137 O. s. p., trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Podľa § 142 ods. 1 O. s. p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 149 ods. 1 O. s. p., ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Žaloba žalobcu bola právoplatným rozhodnutím vo veci samej potvrdeným rozhodnutím odvolacieho súdu v celom rozsahu zamietnutá. Z uvedeného dôvodu mal plný úspech vo veci žalovaný a súd mu priznal plnú náhradu trov konania.

Súd má za to, že v danom prípade neboli splnené podmienky na aplikáciu § 150 O.s.p., nakoľko prešetril situáciu žalobcu a zistil, že tento je zamestnaný v spoločnosti POST consulting, s.r.o. od 16.9.2013 doposiaľ. Žalobca sám zároveň počas konania neuviedol žiadne skutočnosti, ktoré by odôvodňovali rozhodnutie súdu v tomto znení.

Podľa § 11 ods. 1 písm. a) vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami.

Podľa § 13a ods. 4 vyhlášky, za zastúpenie na pojednávaní, pri ktorom došlo iba k vyhláseniu rozhodnutia, patrí odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny. Za zastúpenie na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednávania veci, patrí odmena vo výške jednej štvrtiny základnej sadzby tarifnej odmeny.

1/13 výpočtových základov pre výpočet trov právneho zastúpenia v roku 2011 predstavovala 57,00 € a v roku 2012 58,69 €.

Režijný paušál predstavoval v roku 2011 7,41 € a v roku 2012 7,63 €.

Súd po preskúmaní vyúčtovaných právnych úkonov dospel k záveru, že ich vykonanie bolo preukázané a preto žalovanému patrí náhrada trov konania za každý z týchto úkonov. Za bod 12 si vyúčtoval žalovaný 1 odmeny. Podľa citovaného § 13a ods. 4 vyhlášky mu patrí právo na 1, nakoľko na danom pojednávaní bolo vyhlásené rozhodnutie vo veci. Keďže si však uplatnil len náhradu vo výške 1, priznal mu súd náhradu len v tejto výške.

Čo sa týka úkonu uvedeného v bode 10, žalovaný si tu vyčíslil náhradu za účasť na pojednávaní dňa 5.10.2012. Toto pojednávanie však bolo odročené na 26.10.2014 a právny zástupca sa ho riadne zúčastnil. Nakoľko k uvedeniu dátumu 5.10.2012 došlo zo strany žalovaného pravdepodobne len omylom, priznal mu súd náhradu za túto účasť.

Ako bolo uvedené vyššie 1/13 výpočtového základu predstavovala v roku 2011 57 €, a nie 55,49 € ako si uplatnil žalovaný a v roku 2012 58,69 € a nie 57 € ako si uplatnil žalovaný. Taktiež režijný paušál za rok 2011 si uplatnil len vo výške 7,21 €, pričom tento bol správne 7,41 €. Nakoľko si však žalovaný uplatnil tieto náhrady v nižšej výške, v akej mu patrili, priznal mu ich súd len v tejto výške, teda 55,49 €, 57 € a 7,21 €.

V súlade so všetkým uvedeným má žalovaný nárok na celkovú náhradu trov právneho zastúpenia v celkovej výške 947,65 €. Súd dospel vo výpočtoch k číslu 947,66 €, pričom k rozdielu došlo pravdepodobne rozdielnymi prístupmi v zaokrúhľovaní súdom a žalovaným. Nakoľko si žalovaný uplatnil len nárok na náhradu trov konania vo výške 947,65 € (pričom podľa názoru súdu mal nárok na vyššiu náhradu, vid' vyššie uvedené), priznal mu súd náhradu len v uplatnenej výške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I v troch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 O.s.p.).