

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7Tos/75/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114010914
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Tomčovčík
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2014:7114010914.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 16.októbra 2014, v senáte zloženom z predsedu JUDr.Ladislava Tomčovčíka a sudcov JUDr. Miroslava Osifa a JUDr. Vladimíra Kuráka, v trestnej veci odsúdeného U. Q., pre zločin lúpeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 188 ods.1, ods.2 písm.c/ Tr.zák. a iné, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice I zo dňa 23.7.2014 sp.zn. 10 Nt 17/2014 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods.1 písm.c/ Tr.por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného U. Q..

odôvodnenie:

Citovaným uznesením okresného súdu bol podľa § 411 ods.1 Tr.por. zmenený spôsob výkonu trestu odňatia slobody u odsúdeného U. Q., R.. X.X.XXXX, t.č. vo výkone trestu v ÚVTOS Košice, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov sp.zn. 31 T 139/2005 zo dňa 30.6.2006 vo výške 6 rokov a 4 mesiace a rozsudkom Krajského súdu Prešov sp.zn. 9To 36/2012 zo dňa 4.4.2013 vo výmere 9 rokov tak, že zvyšok trestu vykoná v ústave na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu po jeho vyhlásení a poučení o opravnom prostriedku odsúdený do zázpisnice o verejnom zasadnutí zahlásil sťažnosť, ktorú dodatočne aj písomne odôvodnil, a to takým spôsobom, že vzniesol námietku zaujatosti všetkých sudcov Krajského súdu v Košiciach.

Na základe uvedenej námietky zaujatosti, po vyjadrení sudcov krajského súdu bola vec predložená na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky v Bratislave, ktorý svojim uznesením zo dňa 29. septembra 2014 sp.zn. 2 Ndt 14/2014 rozhodol tak, že trestnú vec odsúdeného U. Q., vedenú na Krajskom súde v Košiciach pod sp.zn. 7 Tos 75/2014 tomuto súdu neodníma.

Na podklade podanej sťažnosti odsúdeného krajský súd podľa § 192 ods.1 Tr.por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a po zvážení všetkých okolností významných pre rozhodnutie, dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného v danom prípade je nedôvodná.

Krajský súd po preskúmaní dôvodov, ktoré viedli okresný súd k rozhodnutiu o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody u odsúdeného U. Q. sa s týmito dôvodmi v celom rozsahu stotožňuje a v podrobnostiach si ich aj osvojuje.

Okresný súd veľmi podrobne a výstižne v dôvodoch svojho uznesenia uviedol, na základe akých skutočností dospel k záveru o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody s tým, že odsúdený bol preradený do najprísnejšej nápravno- výchovnej skupiny s poukazom na návrh, ktorý podal riaditeľ Ústavu na výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody v Košiciach, kde sa uvádzajú konkrétne porušovania ústavného poriadku zo strany odsúdeného, jeho arogantné a agresívne správanie, pričom doteraz uložené disciplinárne tresty sa minuli svojim účinkom.

Za tejto situácie ani krajský súd nemal dôvod pozmeniť rozhodnutie okresného súdu, vzhľadom k tomu, že neboli zistené žiadne iné okolnosti, ktoré by uvedený záver okresného súdu nejakým spôsobom spochybňovali. Preto krajský súd o sťažnosti odsúdeného rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.