

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7To/99/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513010841
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Osif
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2014:7513010841.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Miroslava Osifa a sudcov JUDr. Ladislava Tomčovčíka a JUDr. Vladimíra Kuráka, na verejnom zasadnutí konanom dňa 16. októbra 2014, v trestnej veci proti ml. A. M., obžalovaného pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods.1 Tr.zák., o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 19.3.2014 sp.zn. 3 T 182/2013 takto

rozhodol:

Podľa § 319 Tr.por. z a m i e t a odvolanie obžalovaného ml. A. M..

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 19.3.2014 sp.zn. 3 T 182/2013 bol obžalovaný ml. A. M. uznaný za vinného zo zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods.1 Tr.zák., na tom skutkovom základe, že

dňa 3.5.2013 v nočných hodinách na chate v obci G., P. G. - P. vykonal súlož s maloletou D..T., D.. X.X.XXXX aj napriek vedomosti o tom, že maloletá D..T.. nedovršila pätnásť rok svojho veku.

Obžalovanému ml. A. M. za to bol podľa § 201 ods.1 Tr.zák., § 117 ods.1 Tr.zák., § 36 písm.l/, § 37 písm.m/ Tr.zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 a 1 (jeden a pol) roka.

Podľa § 48 ods.2 písm.a/ Tr.zák. pre účely výkonu trestu odňatia slobody súd zaradil obžalovaného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

V zákonom stanovenej lehote, a to hneď do zápisnice o hlavnom pojednávaní po poučení o možnosti podať opravný prostriedok obžalovaný ml. A. M. podal odvolanie, a to do výroku o treste, ktoré bližšie nezdôvodnil.

Na podklade odvolania obžalovaného ml. A. M. krajský súd podľa § 317 ods.1 Tr.por. preskúmal zákonnosť a odôvodnenosť napadnutých výrokov rozsudku, proti ktorým odvolateľ podal odvolanie, ako aj správnosť postupu konania, ktoré im predchádzalo a zistil, že odvolanie obžalovaného nie je dôvodné.

Preskúmaním napadnutého rozhodnutia a konania mu predchádzajúceho odvolací súd zistil, že obžalovaný ml. A. M. na hlavnom pojednávaní urobil vyhlásenie o vine, a preto súd vykonal dokazovanie len ku výroku o treste.

Vyhlásenie obžalovaného o vine bolo vykonané v súlade s ustanovením § 257 ods.5 Tr.por., t.j. obžalovaný ml. A. M. bol zároveň aj poučený, že súdom prijaté vyhlásenie o vine je neodvolateľné a v tomto rozsahu nenapadnuteľné odvolaním, ani dovolaním, okrem dovolania podľa § 371 ods.1 písm.c/ Tr.por.

Preskúmaním napadnutého rozsudku vo výroku o uloženom treste odvolací súd považuje za nutné uviesť, že preskúmaním konania súdu prvého stupňa neboli zistené žiadne pochybenia, pre ktoré by bolo možné vyhovieť odvolaniu obžalovaného.

Odvolací súd v podrobnostiach poukazuje na dôkazy vykonané pred súdom prvého stupňa, na podklade ktorých nepochybne vyplýva, že obžalovaný ml. A. M. v minulosti už bol trestne stíhaný a odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 23.10.2012 sp.zn. 6 T 158/2012 pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Tr.zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu jedného roka. Zároveň mu bol uložený aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 18 mesiacov. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 23.10.2012.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo bez akýchkoľvek pochybností preukázané, že teraz žalovaného trestného činu sa obžalovaný ml. A. M. dopustil v skúšobnej dobe predchádzajúceho podmieneného odsúdenia pre iný úmyselný trestný čin.

Obvinenie v teraz posudzovanej trestnej veci bolo obžalovanému ml. A. M. vznesené dňa 10.9.2013, preto trestné konanie proti jeho osobe bolo vykonané v súlade s ustanovením § 347 ods.2 písm.b/ Tr.por., t.j. bez aplikácie ustanovení Trestného poriadku o konaní proti mladistvým.

Zo znaleckého posudku znalcov z odboru psychiatrie O.. G. T. V. O.. O. F. súd mal preukázané, že obžalovaný ml. A. M. v čase spáchania žalovaného trestného činu netrpel nijakou duševnou chorobou alebo poruchou a chápe zmysel trestného konania. Rozpoznávanie a ovládacia schopnosť v čase spáchania skutku bola znížená len pod vplyvom užitého alkoholu, nie však podstatne.

Nepochybil preto súd prvého stupňa, keď pri hodnotení osoby obžalovaného vzhľadom aj na závažnosť spáchaného zločinu, ktorého objektom je záujem na ochrane mravného a fyzického vývinu detí mladších ako 15 rokov pred akýmkoľvek útokom proti ich pohlavnej nedotknuteľnosti, keď obžalovanému ml. A. M. za jeho protiprávne konanie uložil nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere, ako je to uvedené vo výroku napadnutého rozsudku.

Pri trestnom čine sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods.1 Tr.zák. hrozí páchatelovi uloženie trestu odňatia slobody vo výmere 3 až 10 rokov. V súlade so zákonom bolo v prejednávanej veci aplikované ustanovenie § 117 ods.1 Tr.zák. a pri rovnakom pomere poľahčujúcich a priťažujúcich okolností preto uloženie trestu odňatia slobody na dolnej hranici zákonom stanovenej trestnej sadzby vo výmere jeden a pol roka nie je možné považovať za neprimerane prísne uložený trest. Aj zaradenie obžalovaného pre výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia zodpovedá ustanoveniu § 48 ods.2 písm.a/ Tr.zák.

K odvolaniu obžalovaného ml. A. M., ktorý sa domáhal uloženia miernejšieho trestu, ako to vyplýva z jeho prednesu na verejnom zasadnutí odvolacieho súdu, považuje krajský súd za nutné uviesť, že neboli zistené žiadne také skutočnosti, na podklade ktorých by bolo možné uložiť iný trest, než aký bol obžalovanému ml. A. M. uložený napadnutým rozsudkom.

Uloženie nepodmienečného trestu odňatia slobody obžalovanému ml. A. M. je v súlade s ustanovením § 49 ods.2 Tr.zák., t.j. že ustanovenie o podmienene odložení výkonu trestu odňatia slobody neprevyšujúceho dva roky sa nepoužije, ak súd odsudzuje páchatel'a za úmyselný trestný čin spáchaný v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia alebo v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.