

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/6/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010061  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010061.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I  
Trestného poriadku dňa 30.01.2023 tento

### r o z h o d o l :

Obvinení :

1. L. M., narodená XX.XX.XXXX v K., trvale bytom  
B. - Y., D. 1, bez prihlásenia bytom X. XXX

2. R. V., narodený XX.XX.XXXX v K., trvale bytom  
X. XX, bez prihlásenia bytom X. XXX

s ú v i n n í, ž e,

ako zákonní zástupcovia svojich maloletých dcér F. V., narodenej XX.XX.XXXX, žiačky 4. B a R. V.,  
narodenej XX.XX.XXXX, žiačky X.B Základnej školy s vyučovacím jazykom slovenským a maďarským  
- R., X. XXX, napriek vykonaným opatreniam zo strany školy nezabezpečili ich riadnu povinnú školskú  
dochádzku, v dôsledku čoho v školskom roku 2021/2022 v období od 01.09.2021 do 30.06.2022 vrátane  
nechodili pravidelne do školy a maloletá F. V. vymeškala 162 neospravedlnených vyučovacích hodín a  
maloletá R. V. vymeškala 150 neospravedlnených vyučovacích hodín, pričom uvedený čas trávili presne  
nezisteným spôsobom,

t e d a

obvinení L. M. a R. V.  
každý samostatne

z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej  
umožnili viesť záhaľčivý život

č í m s p á c h a l i

obvinení L. M. a R. V.  
každý samostatne

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j ú

obvinená L. M.

podľa § 211 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a ukladá probačný dohľad nad jej správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenej ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 24/ dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona súd ukladá obvinenej počas skúšobnej doby povinnosť dostaviť sa v určenom čase k probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Levice.

obvinený R. V.

podľa § 211 odsek 1 Trestného zákona so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 30/ tridsať/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť dostaviť sa v určenom čase k probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Levice.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 6/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./ Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne

vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.