

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 27P/60/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114221242
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Maláriková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114221242.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Trnave sudkyňou JUDr. Miroslavou Malárikovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: K. Š., narodený XX.X.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, dieťa rodičov: K. Š.Ý., narodený X.X.XXXX a Q. Š., narodená XX.XX.XXXX, obaja bytom K. XX, D., o nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd dočasne odníma maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov a maloletému sa nariaďuje pobyt v zariadení, ktoré plní úlohu odbornej diagnostiky po dobu 6 mesiacov v K. F.-N. K., M. X, K. s účinnosťou od 2.9.2014.

odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany podal dňa 13.8.2014 na tunajší súd podnet na nariadenie predbežného opatrenia, na základe ktorého súd uznesením č.k. 27P/60/2014-18 zo dňa 18.8.2014 uložil povinnosť rodičom odovzdať maloletého do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do K. F.-N.L. K. K. a zároveň začal konanie vo veci. Dňa 3.9.2014 súd spojil na spoločné konanie vo veci 27P/60/2014 a konanie vo veci 10P/66/2014, ktorým sa kolíznym opatrovníkom podal podnet na určenie výchovného opatrenia.

Matka sa na pojednávanie nedostavila, z dôvodu choroby maloletého a maloletej Z., k veci sa písomne nevyjadrila. Otec s nariadením navrhovaného výchovného opatrenia súhlasil, nakoľko po nástupe syna do zariadenia došlo k jeho náprave. Je rozumnejší a skrotol a viac počúva.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom otca a zástupkyne kolízneho opatrovníka ustanoveného maloletým deťom, oboznámením sa s predloženými a zhromaždenými listinnými dôkazmi, ako i oboznámením sa s obsahom celého spisového materiálu.

Okresný súd Piešťany rozsudkom č.k. 8P/164/2012 zo dňa 22.1.2013 nariadil výchovné opatrenie - pobyt v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostickej diagnostiky po dobu 6 mesiacov. Krajský súd v Trnave rozsudkom č.k. 24CoP/39/2013 zo dňa 22.5.2013 zmenil rozsudok a nariadil dohľad a povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu v CPPP a P v Hlohovci po dobu 6 mesiacov.

Maloletý pochádza z manželstva rodičov, je prvý z troch detí, okrem neho majú i maloletú F., nar. XX.XX.XXXX, žiačku X. triedy základnej školy a maloletú Z., nar. XX.X.XXXX. Rodičia výchovu maloletého nezvládajú, napriek nariadenému dohľadu sa naďalej opakujú problémy v správaní maloletého, opakovane napáda spolužiakov verbálne i fyzicky, škrtil spolužiaka v šatni, vyhráza sa viacerým spolužiakom likvidáciou. Odvráva učiteľom, nerešpektuje ich počas vyučovania i cez prestávky,

vybuchuje. Do školy chodí nepripravený, bez pomôcok, nepracuje na hodinách, nemá domáce úlohy. Napomohli ani návštevy u pedopsychiatričky. V minulosti už bol nariadený dohľad a po jeho ukončení sa problémy opakovali. Opakovane boli vykonané pohovory s maloletým a jeho rodičmi, ktoré nevedli k náprave.

Trestné stíhanie maloletého vedené na OR PZ Trnava bolo odložené len z dôvodu jeho veku, nakoľko maloletý dňa 1.4.2014 fyzicky napadol v Hlohovci teleskopickým obuškom S. D. a spôsobil mu zranenia s dobou liečenia jeden týždeň.

Maloletý sám bez sprievodu nastúpil do K. F.-N. K. N. K. dňa 2.9.2014. Zo správy zariadenia súd zistil, že po adaptácii v zariadení strávil víkend u rodičov a vrátil sa pripravený na vyučovanie. Spolupracuje a plní si úlohy aj nad rámec povinností, pričom je motivovaný odmenou v podobe víkendovej návštevy doma. V súčasnosti prebieha individuálna terapia, pričom je dôležitá spolupráca s rodinou, na ktorú je silne viazaný.

Podľa ustanovenia § 37 ods. 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletemu dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývoj; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletemu dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo odbornému poradenstvu v špecializovaných zariadeniach.

Podľa ustanovenia § 37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletemu dieťaťu

- a) pobyt v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) pobyt v špecializovaných zariadeniach najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) pobyt v resocializačnom stredisku pre drogovu závislých.

Podľa ustanovenie § 37 ods. 5 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, ak je v ňom maloleté dieťa umiestnené.

Vykonaným dokazovaním súd dospel k záveru, že rodičia maloletého nezvládajú jeho riadnu výchovu, ktorá v súčasnosti vyžaduje špeciálnu starostlivosť v odbornom zariadení, v ktorom sa už v súčasnosti nachádza. Predchádzajúce výchovné opatrenia nevedli k náprave a to nariadený dohľad a podrobenie sa odbornému poradenstvu. Vo výchovnom zariadení došlo k zlepšeniu správania maloletého, čo konštatovalo vo svojej správe zariadenie a otec na pojednávaní, preto súd dospel k záveru, že je v prospech maloletého jeho umiestnenie v špeciálnom zariadení na dobu 6 mesiacov, ktorá začala plynúť

od 2.9.2014. Súd ponechal v platnosti doteraz nariadený dohľad, nakoľko umiestnenie maloletého do zariadenia je dočasným opatrením len na dobu 6 mesiacov a po jej uplynutí je potrebné pokračovať v nariadenom dohľade do doby, pokiaľ nedôjde k takému zlepšeniu správania maloletého, že nariadený dohľad nebude potrebný.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trnave, trojmo okrem osôb, ktoré sa svojho práva vzdali po vyhlásení a odôvodnení rozsudku.

Odvolanie musí obsahovať nasledovné náležitosti :

Z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadou, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (zák. č. 233/1995 Z.z.), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.