

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 6T/13/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8413010027
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bohuslav Majerníček
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2014:8413010027.9

Rozhodnutie

Okresný súd v Kežmarku na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16.10.2014 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Bohuslava Majerníčka a z prísediacich Ján Kavascha a a Milana Harabina v trestnej veci obž. K. I. K. E., pre tr. čin podvodu a iné, podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona a iné, takto

r o z h o d n u t i e :

Obžalovaní

X/ K.U. I., U.. XX. X. XXXX/XXXX H. L., F. R. D., Š. XXX/XX, O. D.

X/ G. Q., U.. XX.X. XXXX H. E. Ľ.Z., F. R. E. XXX/X, D., O. E. Ľ., F..Č.. G. XX, XXX XX L.

s ú v i n n í , ž e

O.. K. I.

dňa 7. 8. 2010 v L. požiadal spoločnosť Y. D. K..E.. o úver vo výške 900,-€, k čomu bola spísaná žiadosť o spotrebiteľský úver evidenčného čísla 43163, k žiadosti predložil potrebné listiny na schválenie úveru: občiansky preukazu, čestné vyhlásenie o záväzkoch a pohľadávkach, potvrdenie od zamestnávateľa, ktoré bolo vystavené spoločnosťou W. E..A..O., E. U. H., tri výplatné pásky za obdobie máj, jún, júl 2010, vystavené spoločnosťou W., E..A..O.. E. U. H., hoci nebol zamestnaný v spoločnosti W. E..A..O.. a výplatné pásky, potvrdenia od zamestnávateľa neboli spoločnosťou W. E..A..O.. vystavené, následne dňa 9. 8. 2010 v Kežmarku bola uzatvorená zmluva číslo 0581010074 medzi spoločnosťou Y. D., K..E.. K. K. I. sa zaviazal veriteľovi uhradiť sumu úveru zvýšenú o príslušný poplatok vo výške 333,90€, teda spolu uhradiť sumu 1.233,90€ a to v 51 rovnomerných týždenných splátkach po 18,90€ a poslednej 52. Týždennej splátke vo výške 270,-€ počnúc siedmym kalendárnym dňom od uzavretia zmluvy, pričom doposiaľ uhradil dňa 19. 8. 2010 sumu 20,-€, dňa 2. 9. 2010 sumu 38,-€, dňa 23. 9. 2010 sumu 40,-€, dňa 30. 9. 2010 sumu 35,-€, čím svojím konaním spôsobil poškodenie spoločnosti Y. D., K..E., E. E. Ž., C. G. X, B.: XXXXXXXX škodu vo výške najmenej 1.100,90€

O.. G. Q. E. O.. D. O.A.

spoločne po predchádzajúce vzájomnej dohode, potom ako v presne nezistený deň v mesiaci jún 2009 požiadal obž. D. O. O.. G. Q. s tým, že potrebuje peniaze, aby nahlásil stratu občianskeho preukazu a následne aby na tento občiansky preukaz vybrali z požičovne náradie a predali ho, načo obž. G. Q. N.Ľ. X. X. XXXX na Obvodnom oddelení PZ SR v D. v konaní vedenom pod č. N. - XXXX/XXXX nahlásil stratu svojho občianskeho preukazu č. XXXXXX E. a tak obž. G. Q. D. dňa 11. 6. 2008 do prevádzky spol. C. E.. E. A.. O., E. E. Z.. Š. XXXX/XX, D., ktorej konateľom je C. D., kde uzatvoril zmluvu o prenájme pracovného náradia, a to 1 ks G. XA - vibračné dusadlo, výrobného čísla 128779, v hodnote 2.474,61€ na dobu do 15. 6. 2009, pri uzatváraní zmluvy predložil občiansky preukaz SP XXXXXX, ktorého stratu predtým nahlásil, pri prevzatí pracovného náradia uhradil zálohu v sume 150,-€, ktoré mu na tento účel dal obž. D. O. a takto zapožičané náradie odovzdal obž. G. Q. O.. D. O. N. XX. X. XXXX H. D., v blízkosti kruhového objazdu, čím takto spôsobili pre spoločnosť H.R. M. K..E.. R. škodu v sume 2.944,78€

t e d a

O.. K. I.

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu

O.. G. Q.Ý.

spoločným konaním naškodu cudzieho majetku iného obohatil tým, že iného uviedol do omylu a spôsobil tak škodu malú

č í m s p á c h a l i

O.. K. I.

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona

O.. G. Q.Ý.

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1Tr. Zákona v spolupáchateľstve podľa § 221 ods. 1 Tr. Zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú

O.. G. Q.

Podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 a § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18(osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu D., sp. zn. : 4T 144/2012 zo dňa 26. 10. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3. 4. 2013 a ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 roka a 4 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov.

O.. K. I.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú s ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože tresty uložené obžalovanému rozsudkom Okresného súdu D., sp. zn.: 6T 40/2011 zo dňa 20. 4. 2011 a to trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmiennečne, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a z rozsudku Okresného súdu D., sp. zn.: 5T 55/2013, zo dňa 27. 5. 2013 a to trest odňatia slobody v trvaní 8 rokov a 1 mesiac nepodmiennečne, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, súd považuje za dostatočné, ostatné výroky týchto rozsudkov ostávajú nedotknuté.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd odkazuje poškodené organizácie spoločnosť H. M. K..E., R. K. E. Y. D. K..E.. Ž. s ich nárokmi na náhradu škody na občiansko-súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že sa obžalovaní a prokurátor po vyhlásení rozsudku vzdali opravného prostriedku, bol v súlade s § 172 ods. 2 Trestného poriadku vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V Kežmarku, dňa 16. Októbra 2014