

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 11P/35/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714214733
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714214733.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, vo veci starostlivosti o maloletého I. U., nar. X. X. XXXX, bytom U., P. XXX/XX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Detva, dieťa matky maloletej I. U., nar. X. X. XXXX, trvale bytom J. XXX, zastúpená zákonnými zástupcami - svojimi rodičmi D. U., nar. X. XX. XXXX, bytom J. Č.. XXX a E.F. U., nar. XX. X. XXXX, bytom W., P.. Š. XX, a otca E. Ď., nar. XX. X. XXXX, bytom J. Č.. XXX, o návrhu navrhovateľov P. Z., nar. XX. XX. XXXX a O.. D. Z., nar. XX. X. XXXX, obaja bytom U., P.Í. XXX/XX, o nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd predbežným opatrením o d o v z d á v a maloletého I. U., nar. X. X. XXXX, dočasne do spoločnej osobnej starostlivosti manželom P.F. Z., nar. XX. XX. XXXX a O.. D. Z., nar. XX. X. XXXX, obaja bytom U., P. XXX/XX.

Toto uznesenie je v y k o n a t e ľ n é dňom jeho nariadenia.

o d ô v o d n e n i e :

Tunajšiemu súdu bol dňa 15. 10. 2014 doručený návrh navrhovateľov P. Z. a O.. D. Z., ktorým sa domáhali nariadenia predbežného opatrenia v zmysle § 76 O. s. p. a žiadali, by súd odovzdal maloletého I. U. do ich starostlivosti. Svoj návrh odôvodnili tým, že maloletý I. U. sa narodil X. X. XXXX v F. W., I.. J.. maloletej matke, ktorá bola v daný deň prijatá a aj v daný deň porodila. Na tretí deň bola maloletá matka v sprievode svojej matky prepustená domov. Matka maloletého prehlásila, že sa dieťaťa vzdáva na osvojenie. Navrhovatelia uviedli, že matka o dieťa neprejavovala žiadny záujem, odmietla prevziať starostlivosť o jeho osobu, z nemocnice odišla a maloletého I. nechala v nej. V tom čase nebol otec maloletého I. U. známy. Matka maloletého I. U., I. U. v sprievode zákonného zástupcu, svojej matky D. U., na ÚPSVaR W. - pracovisko C. podpísala dňa 13. 1. 2014 vyhlásenie, privolenie na osvojenie dieťaťa. Navrhovatelia uviedli, že oni sú vedení ako vhodní uchádzači o náhradnú rodinnú starostlivosť - osvojenie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Banskej Bystrici, č. rozh. A/2012/08205/DKT, ktoré nadobudlo právoplatnosť 27. 7. 2012. Dňa 15. 1. 2014 oni z príslušného úradu dostali súhlas s nadviazaním osobného kontaktu s maloletým I. v F. W., I.. s. a ešte v ten istý deň ho išli prvýkrát navštíviť, ďalšia návšteva prebehla 16. 1. 2014, kedy oni na Okresnom úrade vo Zvolene podali návrh vo veci vydania predbežného opatrenia vo veci náhradnej osobnej starostlivosti. Okresný súd Zvolen dňa 20. 1. 2014 vydal uznesenie 15P/2/2014-15, kde nariadil predbežné opatrenie, ktorým odovzdal maloletého I. do ich dočasnej spoločnej osobnej starostlivosti. Navrhovatelia uviedli, že dňa 21. 1. 2014 si oni maloletého I. prevzali z nemocnice a vychovávajú ho až doteraz v spoločnej domácnosti. Maloletý I. sa už stal súčasťou ich rodiny a každodenných rodičovských povinností. V ich rodine mu oni vytvorili stále plnohodnotné miesto, kde každý člen rodiny ho prijal za svojho. Podľa nich maloletý má rodinu, ktorá ho ľúbi - rodičov, starých rodičov a deti, ktoré sa s ním hrajú a tešia. Maloletý I. má pri nich zabezpečenú zdravotnú starostlivosť a zdravý vývoj. Do dnešného dňa maloletý I. absolvoval všetky lekárske prehliadky, detské poradne a všetky očkovania. Navrhovatelia poukázali na to, že dňa 31. 3. 2014 podali na Okresnom súde Zvolen návrh na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti. Návrh na zverenie maloletého I. do predosvojiteľskej starostlivosti

oni dňa 20. 6. 2014 v celom rozsahu vzali späť a to z toho dôvodu, že otec maloletého I., pán E. Ď. dňa 12. 6. 2014, podal na Okresnom súde Zvolen návrh na zverenie maloletého I. do svojej osobnej starostlivosti. Po dohovore ich (navrhovateľov), otca maloletého a pracovníčk ÚPSVaR došlo dňa 8. 7. 2014 k odovzdaniu maloletého I. U. na ÚPSVaR v C. do osobnej starostlivosti otca E. Ď.. Pri odovzdávaní maloletého I. si ho však otec odmietol prevziať do osobnej starostlivosti a na úrade uviedol, že nemôže maloletému zabezpečiť osobnú starostlivosť. Maloletého I. sa vzdal na osvojenie a na úrade podpísal vyhlásenie - privolenie na osvojenie dieťaťa. Následne svoj návrh vo veci úpravy výkonu rodičovských práv k maloletému synovi vzal z Okresného súdu Zvolen. Navrhovatelia ďalej uviedli, že aby maloletý I. neskončil v detskom domove, tak oni sa voči uzneseniu (ktoré oni sami iniciovali) odvolali a tým až do rozhodnutia Krajského súdu v Banskej Bystrici umožnili, aby maloletý I. mohol byť naďalej s nimi, v kruhu rodiny a nie v ústavnej starostlivosti. Rodičia o maloletého I. do dnešného dňa neprejavili žiadny záujem - obaja rodičia podpísali vyhlásenie - privolenie na osvojenie dieťaťa. Navrhovatelia poukázali na to, že Krajský súd v Banskej Bystrici potvrdil uznesenie Okresného súdu Zvolen č. k. 10P/11/2014-26, kde súd konanie o zverení maloletého I. do ich predosvojiteľskej starostlivosti na ich žiadosť zastavil a predbežné opatrenie 15P/2/2014-15 zo dňa 20. 1. 2014, ktorým im bol maloletý zverený dočasne do spoločnej osobnej starostlivosti priamo zo zákona zaniklo. Na základe týchto skutočností oni žiadajú o nové predbežné opatrenie, ktorým by im bol maloletý I. zverený dočasne do spoločnej osobnej starostlivosti, pričom uviedli, že je v záujme maloletého dieťaťa, aby nebolo umiestnené do ústavnej starostlivosti, ale aby bol maloletý I. naďalej vychovávaný v ich rodine, ktorá mu poskytuje rodinné prostredie, lásku, výchovu a zdravotnú starostlivosť. Oni následne chcú požiadať o zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti a neskôr po splnení zákonných podmienok o osvojenie maloletého.

Navrhovatelia k návrhu na nariadenie predbežného opatrenia pripojili fotokópiu rodného listu maloletého I., fotokópiu vyhlásenia matky maloletého - privolenie na osvojenie dieťaťa zo dňa 13. 1. 2014, vyhlásenia otca maloletého - privolenie na osvojenie dieťaťa zo dňa 8. 7. 2014, fotokópiu sobášneho listu navrhovateľov, fotokópiu rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica č. A/2012/08205/DKT zo dňa 29. 6. 2012 o zapísaní fyzických osôb - navrhovateľov do zoznamu žiadateľov o osvojenie odo dňa 29. 6. 2012, fotokópiu súhlasu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica zo dňa 15. 1. 2014 s nadviazaním osobného vzťahu medzi dieťaťom - I. U., nar. X. X. XXXX a navrhovateľmi, ako aj fotokópiu občianskych preukazov navrhovateľov.

Zo spisu tunajšieho súdu č. k. 15P/2/2014 bolo zistené, že uznesením č. k. 15P/2/2014-15 zo dňa 20. 1. 2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12. 2. 2014 a vykonateľnosť dňa 20. 1. 2014 bolo nariadené predbežné opatrenie, ktorým súd maloletého I. odovzdal dočasne do spoločnej osobnej starostlivosti manželom P. Z. a O.. D. Z..

Zo spisu tunajšieho súdu 12P/20/2014 bolo zistené, že otec maloletého E. Ď. doručil na Okresný súd Zvolen dňa 12. 6. 2014 návrh, ktorým sa domáhal zverenia maloletého I. do svojej osobnej starostlivosti. Uznesením č. k. 12P/20/2014-10 zo dňa 28. 7. 2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 8. 2014 súd konanie zastavil, nakoľko otec maloletého zobral svoj návrh späť.

Zo spisu tunajšieho súdu 10P/8/2014 bolo zistené, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Detva sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 3. 3. 2014 domáhal určenia, že maloletý I. U. je osvojiteľný. Zároveň žiadali, aby súd matku maloletého obmedzil vo výkone rodičovských práv vo vzťahu k osobnej starostlivosti a zastupovaniu maloletého I.. Uznesením č. k. 10P/8/2014-43 zo dňa 18. 7. 2014 súd pribral do konania ako účastníka otca maloletého, E. Ď., tak, že sa navrhovateľ, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, domáha, aby súd vo výkone rodičovských práv vo vzťahu k osobnej starostlivosti a zastupovaniu maloletého I. U. obmedzil aj otca maloletého. Vo veci zatiaľ nie je vytyčený termín pojednávania.

Zo spisu tunajšieho súdu č. k. 10P/11/2014 bolo zistené, že navrhovatelia - manželka Z. sa návrhom doručeným súdu dňa 31. 3. 2014 domáhali toho, aby súd maloletého I. zveril do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Tunajší súd uznesením č. k. 10P/11/2014-26 zo dňa 25. 6. 2014 konanie zastavil, nakoľko navrhovatelia vzali návrh späť. Na základe odvolania navrhovateľov Krajský súd v Banskej Bystrici

uznesením č. k. 14CoP/70/2014-41 zo dňa 23. 9. 2014 odvolanie navrhovateľov odmietol a uznesenie okresného súdu potvrdil.

Zo spisu tunajšieho súdu 5P/300/2014 boli zistené, že navrhovatelia P. Z. a O.. D. Z. sa návrhom doručenom tunajšiemu súdu dňa 15. 10. 2014 domáhajú zverenia maloletého I. do ich predosvojiteľskej starostlivosti.

Podľa § 75a O. s. p., ak sa ocitne maloleté dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd bez návrhu alebo na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa osobitných predpisov predbežným opatrením nariadi, aby bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Podľa § 75 ods. 1 O. s. p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 O. s. p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8, prvá veta O. s. p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Súd vykonaným dokazovaním zistil, že maloletý I. bol predbežným opatrením tunajšieho súdu č. k. 15P/2/2014-15 zo dňa 20. 1. 2014 odovzdaný do spoločnej osobnej starostlivosti manželom P. Z. a O.. D. Z.. Zároveň bolo zistené, že na tunajšom súde sa viedlo konanie vo veci samej pod č. k. 10P/11/2014, ktoré konanie však bolo zastavené a tým došlo priamo zo zákona k zániku predbežného opatrenia nariadeného v konaní 15P/2/2014 a to v zmysle § 77 ods. 1, písm. b) O. s. p. Súd potom rozhodoval o návrhu navrhovateľov na nariadenie predbežného opatrenia nie v zmysle § 76 O. s. p., ale v zmysle § 74a ods. 1 O. s. p.

V prejednávanej veci nariadil súd predbežné opatrenie na návrhu navrhovateľov, ktorému v celom rozsahu vyhovel, nakoľko mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a je v záujme maloletého dieťaťa. Maloletý sa toho času nachádza u navrhovateľov, avšak bez právneho dôvodu, pričom rodičia maloletého o neho neprejavujú záujem a podpísali vyhlásenie - privolenie na jeho osvojenie. V rodine nie je nikto, kto by sa dokázal o dieťa postarať a zabezpečiť mu primeranú starostlivosť. Maloletý I. bol už v minulosti predbežným opatrením v konaní tunajšieho súdu sp. zn. 15P/2/2014 zverený do starostlivosti navrhovateľov, pričom v ich starostlivosti o maloletého neboli zistené žiadne nedostatky. Keďže sa súd stotožnil s uvedenými skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, toto uznesenie v zmysle § 76 ods. 4 O. s. p. neobsahuje ďalšie odôvodnenie výroku o nariadení predbežného opatrenia.

Podľa § 171 ods. 4 O. s. p., uznesenie, ktorým bolo nariadené predbežné opatrenie podľa § 75a, je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 5 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).