

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 4P/59/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614207669
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., LL.M. Zuzana Bajlová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5614207669.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Zuzanou Bajlovou vo veci starostlivosti súdu o súdnu chránenkyňu L. U., nar. XX. XX. XXXX, bytom Ž. XX, zastúpenú opatrovníčkou F. F., nar. XX. XX. XXXX, bytom H. X., F. F. XXX/XX, v konaní o schválenie právneho úkonu, t a k t o

r o z h o d o l :

Súd v mene nesvojprávnej L. U.Š., nar. XX. XX. XXXX s c h v a ľ u j e dedičskú dohodu uzavretú dňa 05. 09. 2014 pod č.k. 6D/489/2014-31, Dnot/163/2014 na Notárskom úrade JUDr. Miroslava Duriša, PhD., Liptovský Mikuláš v dedičskej veci po neb. L. Š., nar. XX. XX. XXXX, zomr. XX. XX. XXXX.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 05. 09. 2014 bol tunajšiemu súdu doručený podnet Notárskeho úradu JUDr. Miroslava Duriša, PhD., Liptovský Mikuláš na schválenie právneho úkonu v mene nesvojprávnej, preto Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením č.k. 4P/59/2014-5 zo dňa 19. 09. 2014 začal konanie o schválenie právneho úkonu.

Podľa ust. § 157 ods. 3 Obč.súd.por. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Predmetom tohto konania bolo schválenie právneho úkonu v mene nesvojprávnej dedičky.

Podľa § 179 Obč.súd.por. ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Podľa § 193 Obč.súd.por. ustanovenia § 176 až 180 platia obdobne.

Výrok o trovách konania zodpovedá ust. § 146 ods.1 písm. a) Obč.súd.por..

Nakoľko sa po vyhlásení rozsudku a danom poučení o opravnom prostriedku prítomná opatrovníčka vzdala práva podať odvolanie voči všetkým jeho výrokovým častiam, rozsudok nadobudne právoplatnosť jeho doručením opatrovníčke.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Účastníci sa vzdali práva podať odvolanie voči všetkým výrokovým častiam rozsudku.