

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 8C/181/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112203489  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Terézia Mecelová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2112203489.3

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci žalobcu J. J. M., N.. XX.XX.XXXX, M. XX, S., zastúpený JUDr. Róbertom Spálom, advokátom, spoločníkom združenia SOPKO, FLORIŠ, SPÁL, Paulínska 24, Trnava, proti žalovanému T. Š., N.. XX.XX.XXXX, K. XXXX/XX, S., o zaplatenie 70.000,- eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žalovanému náhradu trov konania nepriznáva.

Súd vracia žalobcovi súdny poplatok z návrhu v sume 4.158,- eur prostredníctvom daňového úradu príslušného podľa trvalého pobytu žalobcu po právoplatnosti uznesenia.

Zrušuje uznesenie Okresného súdu Piešťany z 22.05.2014 č. k. 8 C 181/2012-51.

### odôvodnenie:

Žalobca sa návrhom podaným na tunajší súd 21.02.2012 domáhal voči žalovanému zaplatenia 70.000,- eur s príslušenstvom. Žalobca za návrh zaplatil súdny poplatok na účet súdu 4.200,- eur (č. I. 15 spisu).

Vo veci bol vydaný platobný rozkaz 17.04.2012 č. k. 6 Ro 76/2012-23, ktorý bol v dôsledku včas podaného a odôvodneného odporu zrušený. Uznesením z 22.05.2014 č. k. 8 C 181/2012-51 bola žalovanému uložená povinnosť zaplatiť súdny poplatok za odpor v sume 4.200,- eur. Žalovaný súdny poplatok za odpor nezaplatil.

Podaním doručeným súdu 05.09.2014 vzal žalobca svoj návrh v celom rozsahu späť (pred prvým pojednaním) a žiadal, aby súd konanie zastavil. Zároveň požiadal o vrátenie súdneho poplatku.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Žalobca využil svoje dispozičné právo a za konania (pred začatím prvého pojednávania), zobral návrh na začatie konania späť. Súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a konanie zastavil podľa vyššie citovaného § 96 ods. 1 až 3 O.s.p.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p. a to z dôvodu, že žalobca zavinil zastavenie konania (z procesného hľadiska). Žalovanému však súd náhradu trov konania nepriznal, nakoľko súd nemal za preukázané, že by mu v tomto konaní nejaké vznikli (pozn. rozhodnutie o uložení povinnosti zaplatiť súdny poplatok za odpor sa zrušuje, vid' výrok rozhodnutia).

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Podľa § 11 ods. 9 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Súd zároveň rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku žalobcovi v sume 4.158,- eur (4.200,- eur - 1 %) s poukazom na vyššie citované ustanovenia zákona o súdnych poplatkoch prostredníctvom príslušného daňového úradu.

Zároveň s poukazom na citované ustanovenie § 11 ods. 9 zákona o súdnych poplatkoch súd uznesenie o uloženej povinnosti žalovanému zaplatiť súdny poplatok za odpor v celom rozsahu zrušil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, prostredníctvom podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje ( § 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( § 205 ods. 1 O.s.p.).