

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/62/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114010678
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114010678.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému W. K. a spol. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 07.08.2014 vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinení:

1) ml. W. K. L. F. T. J. , nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom V.,
N. M. Č.. XXXX/X

2) ml. N. H. P. T. K. P. Š. , nar. XX.XX.XXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom
K., T. Č.. XXX/XX

s ú v i n n í , ž e :

dňa 12.06.2013 v čase od 17.10 hod. do 05.15 hod. dňa 13.06.2013 po predchádzajúcej vzájomnej dohode vnikli do predajne COOP Jednota SD Nitra, prevádzka č. 11020 v obci V., ulica Š.P. Č. XXX tak, že W. K. rozbil železnou tyčou sklenú výplň na vstupných dverách do predajne, následne s N. H. vošli dnu a z predajnej plochy odcudzili zásoby tovaru - alkohol a cigarety, čím poškodenej organizácii COOP Jednota Nitra spotrebné družstvo, spôsobili poškodením vstupných dverí škodu vo výške 99,20 Eur a odcudzením tovaru škodu vo výške 55,62 Eur,

t e d a :

obvinení V.. W. K. P. V.. N. H.
spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili la čin spáchali vlamaním,

t ý m s p á c h a l i :

obvinení V.. W. K. P. V.. N. H.
prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a k § 212 odsek 2 písmeno a/
Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obvinený V.. W. K.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/14/2014 zo

dňa 27.02.2014, ktorým bol obvinenému uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, na nápravu obvineného za dostatočný.

Obvinený V.. N. H.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 117 odsek 1 Trestného zákon,a nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona a nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovaným V.. W. K. a V.. N. H. ukladá povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému COOP Jednota Nitra, spotrebné družstvo, Štefánikova 54, IČO: 00168874 škodu vo výške 154,82 Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.