

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16CoP/57/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613218859
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivica Hanusková
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2014:6613218859.2

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa O. D. S. D., nar. XX. XX. XXXX, toho času Detská psychiatrická liečebňa, n.o. Hraň, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov - matky O. W. S. D., narodenej XX. XX. XXXX, trvale bytom P., X. II/XX, toho času Psychiatrická nemocnica Prof. Matulaya, Československej armády 234/139, Kremnica, zastúpenej JUDr. Andreou Balážikovou, PhD., advokátkou, Advokátska kancelária so sídlom Lučenec, Kármana 22/A a otca W. D., narodeného XX. XX. XXXX, trvale bytom P., Q. Dr. I. XXXX/X, za účasti Okresnej prokuratúry Lučenec, o návrhu otca na zverenie maloletej do jeho osobnej starostlivosti a o podnete na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov W. L., nar. XX. XX. XXXX a Y. L., nar. XX. XX. XXXX, obaja bytom X. II, XXX/XX, P., v konaní o trovách konania, o odvolaní otca maloletej proti uzneseniu Okresného súdu Lučenec č. k. 7P/82/2013-147 zo dňa 13. 05. 2014 takto

rozhodol:

Uznesenie okresného súdu **p o t v r d z u j e**.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením okresný súd uložil otcovi maloletej povinnosť nahradiť trovy konania vo výške 70,29 € štátu - Slovenskej republike, a to na príjmový účet Okresného súdu Lučenec, v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

V odôvodnení rozhodnutia okresný súd uviedol, že v priebehu konania okresnému súdu vznikli trovy vo výške 70,29 €, pozostávajúce z cestovných náhrad, v súvislosti s použitím služobného vozidla Okresného súdu Lučenec pri ceste na výsluch matky maloletej do Psychiatrickej nemocnice Kremnica. Zdôraznil, že konanie bolo vedené na návrh otca maloletej, ktorý sa domáhal zverenia dieťaťa do osobnej starostlivosti. Vzhľadom na tú skutočnosť, že návrh otca maloletej bol zamietnutý, súd postupoval podľa § 148 ods. 1 O.s. p. a zaviazal otca maloletej k úhrade týchto trov.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej 15-dňovej lehote (§ 204 ods. 1 veta prvá O. s. p.) odvolanie otec maloletej, ktorý považoval uvedené rozhodnutie za nespravodlivé, tieto náklady by podľa neho mala znášať matka maloletej ako „objednávateľka vraždy“, ktorá sa nedostavila na súdne pojednávanie a musela byť vypočutá mimo Lučenca. Poukázal na svoju zlú sociálnu situáciu, ako aj skutočnosť, že nie je vlastníkom žiadnych hnutelných, či nehnuteľných vecí a že nemá žiadne úspory.

Krajský súd, ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O. s. p.) prejednal odvolanie viazaný rozsahom a dôvodmi odvolania v zmysle ust. § 212 ods. 1 písm. a) O. s. p. a bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. napadnuté uznesenie okresného súdu podľa § 219 ods. 1 O. s. p. ako vecne správne potvrdil.

Podľa § 148 ods. 1 O. s. p. štát má podľa výsledku konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania ktoré platil. Ak sú u niektorého účastníka predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov, náhrada trov sa proti tomuto účastníkovi zníži o rozsah, ktorý mu súd priznal.

Preskúmaním veci odvolací súd zistil, že konanie vo veci vedenej pred Okresným súdom Lučenec sp. zn. 7P/82/2013 začalo na návrh otca maloletej, ktorý sa domáhal zverenia maloletej do svojej osobnej starostlivosti. V priebehu tohto konania vznikli trovy vo výške 70,29 €, pozostávajúce z cestovných náhrad, v súvislosti s použitím služobného vozidla Okresného súdu Lučenec pri ceste na výsluch matky maloletej do Psychiatrickej nemocnice Kremnica, kde bola v tom čase hospitalizovaná. Po oboznámení sa s rozsudkom Okresného súdu Lučenec, č. k. 7P/82/2013-131 zo dňa 07. 03. 2014 odvolací súd zistil, že návrh otca na zverenie maloletej do jeho osobnej starostlivosti bol okresným súdom zamietnutý. Uvedené rozhodnutie okresného súdu bolo potvrdené rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 16CoP/56/2014 dňa 16. 10. 2014. Z uvedeného preto jednoznačne vyplýva, že otec maloletej bol v tomto konaní neúspešný, preto štátu vzniklo právo podľa výsledku konania proti účastníkovi, ktorý úspešný nebol (otcovi maloletej), na náhradu trov konania, ktoré platil. Otec maloletej v konaní nebol oslobodený od povinnosti platiť súdne poplatky a takýto právny záver nenasvedčuje ani z vykonaného dokazovania vo veci samej sp. zn. 7P/82/2013, ktorým bola otcovi maloletej určená vyživovacia povinnosť voči dieťaťu vo výške 160 € mesačne.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti preto okresný súd postupoval správne, ak neúspešnému účastníkovi konania - otcovi maloletej, uložil povinnosť podľa výsledku konania, zaplatiť štátu náhradu trov konania, ktoré platil.

Na záver odvolací súd poznamenáva, že štát má podľa výsledku konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil aj v takých konaniach, v ktorých účastníci nemajú postavenie navrhovateľov a odporcov, teda aj v tých konaniach, ktoré sú napr. vecne oslobodené od súdnych poplatkov alebo v ktorých účastníci požívajú osobné oslobodenie od súdnych poplatkov (Z I. str. 130).

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považoval odvolací súd rozhodnutie prvostupňového súdu za vecne správne, preto ho v celom rozsahu potvrdil.

Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.