

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 5Ps/29/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814207888  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Monika Dubjel  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7814207888.1

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci P. O., Z. XX.XX.XXXX, K. B. A., V. X, t.č. bytom HUMANITÁR n.o., Probstnerova cesta 6, Levoča, zastúpeného opatrovníkom Humanitár n.o., Škultétyho 19, Prešov, prevádzka Probstnerova cesta č. 6, Levoča, o X. Q. Z. X. Ú., takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 8.8.2014 bol na Okresný súd Rožňava doručený návrh pozbaveného na prinavrátanie spôsobilosti na právne úkony. Okresný súd Rožňava uznesením zo dňa 30.1.2014 preniesol na tunajší súd svoju príslušnosť, nakoľko pozbavený má v súčasnosti bydlisko v územnom obvode tunajšieho súdu. Následne bol spis dňa 28.8.2014 doručený tunajšiemu súdu.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Rožňava č.k. 5Ps/4/2013 má súd za preukázané, že tamojší vtedy príslušný súd o návrhu pozbaveného na prinavrátanie spôsobilosti na právne úkony rozhodol rozsudkom č.k. 5Ps/4/2013-40 zo dňa 15.11.2014 tak, že jeho návrh zamietol, upustil od doručenia rozsudku pozbavenému a určil, že pozbavenému nepatrí právo na podanie návrhu na vrátenie spôsobilosti na právne úkony do jedného roka od právoplatnosti tohto rozsudku. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 10.12.2013.

Podľa § 186 ods. 3 O.s.p., návrh na vrátenie spôsobilosti na právne úkony môže podať i ten, kto bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony. Ak však súd jeho návrh zamietol a ak nemožno očakávať zlepšenie jeho stavu, môže súd rozhodnúť, že mu toto právo po primeraný čas, najdlhšie však po dobu jedného roka, nepatrí.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Súd z takto zisteného stavu mal preukázané, že navrhovateľ - pozbavený podal opätovný návrh na prinavrátanie spôsobilosti na právne úkony v jedno-ročnej lehote, počas ktorej Okresný súd Rožňava vo vyššie uvedenom rozsudku rozhodol, že mu toto právo nepatrí, čo spôsobuje vznik neodstrániteľného

nedostatku podmienky konania, kvôli čomu súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení konanie zastavil v zmysle § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p..

Pre kompletnosť súd dodáva, že právo podať návrh na prinavrátanie spôsobilosti na právne úkony pozbavenému nepatrí do 10.12.2014.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.