

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: OT/92/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114000092  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114000092.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

Obvinený:

Z. D. Q. X. C. Á. Q., narodený XX.X.XXXX N. H., trvale bytom H., Z. V. Č. XXX/XX, prechodne bytom H., Z. V. Č. XX, zamestnaný v spoločnosti U., K..Q..X., H. ako skladník,

je vinný, že:

napriek tomu, že:

bol postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo AB 14 711392 Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva PZ v Nitre zo dňa 4.8.2014 tak, že mu bola uložená pokuta vo výške 10,-eur,

a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra XT/XXX/XXXX - XX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 4.12.2012, bol uznaný za vinného z pokračovacieho prečinu krádež podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a bol mu uložený spoločný trest odňatia slobody v trvaní 12(dvanásť) mesiacov nepodmienečne, so zaradením do výkonu trestu do ústavu so stredným stupňom strázenia, z výkonu ktorého bol prepustený dňa 14.4.2014,

dňa 12.10.2014 o 03.40 hodine v Nitre, na Bratislavskej ulici číslo 5, v Hypemarkete TESCO, z predajnej plochy odcudzil jeden reproduktor značky TECH BT1302 v hodnote 19,99 eura tak, že na predajnej ploche prelepil EAN kód z iného tovaru v hodnote 3,69 eura, prešiel cez pokladničnú zónu, tak že tovar vyložil na pokladničný pás a zaplatil sumu 3,69 eura a po prejení pokladničnou zónou bol zadržaný pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a. s., Kamenné námestie číslo 1/A, Bratislava, škodu vo výške 16,30 eura a následne na vyzvanie tovar vrátil v nepoškodenom stave,

- 2 -

OT/92/2014 -

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal taký čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 6(šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. ho súd zaraďuje do výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.