

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/78/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714010393
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714010393.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 15. októbra 2014, takto

rozhodol:

Obvinený K. F., nar. X. X. XXXX v J. L., trvale bytom J. L., R. č. XX/XX, prechodne bytom J. L., H. č. XXX/X, bez zamestnania,

je vinný, že

hoci bol ako otec dvoch maloletých detí F., H., nar. XX.X.XXXX a Y., nar. XX.X.XXXX, povinný podľa B. o rodine ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica, sp. zn. 7C/59/2011 zo dňa 06.06.2011, právoplatného dňom 06.07.2011, o schválení dohody rodičov o výške výživného, na ich výživu po 200,- € mesačne, na obe deti spolu, vždy po 15. dňa v mesiaci, do rúk matky detí V. F., bytom J. L., R. XX/XX, túto povinnosť neplnil vôbec, ani v mieste bydliska detí, ani na inom mieste a úmyselne sa jej vyhýbal tak, že aj keď bol v kritickej dobe zamestnaný v a.s. J. X., pracovisko J. J. L., na základe pracovnej zmluvy uzatvorenej na dobu určitú, od 11.07.2013 do 31.01.2014, pracovný pomer bol ukončený dňom 19.11.2013 dohodou, zo strany zamestnávateľa, pričom jeho čistý mesačný zárobok bol vo výške 285,63 €, ďalej pracoval v s.r.o. V. Zvolen, na základe pracovnej zmluvy zatvorenej na dobu určitú od 27.01.2014 do 31.07.2014, ale pracovný pomer bol ukončený ešte v skúšobnej dobe dňom 06.04.2014, pričom dosahoval čistú priemernú mzdu vo výške 412,32 €, ani jednému zamestnávateľovi nenahlásil vyživovaciu povinnosť, v kritickom období nebol evidovaný na úrade práce, nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi, ani dávky vyplácané sociálnou poisťovňou, ale po ukončení práce u posledného zamestnávateľa sa zaevidoval na príslušnom úrade práce dňom 09.05.2014 a od 01.06.2014 poberá dávky a príspevky v hmotnej núdzi vo výške 61,60 €, čím mu za obdobie od novembra roku 2013, do konca mája roku 2014, vznikol dlh na výživnom vo výške 1.400,- €,

pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Pov. Bystrica, sp. zn. 1T/100/2012 zo dňa 07.11.2012, právoplatným dňom 29.11.2012 uznaný vinným zo spáchania prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. a/ Tr. zák., za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 roka s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 2 rokov,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c/ Tr. zák. a

odsudzuje sa za to:

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., s prihladnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na trest 14 / slovom : štrnásť / mesiacov odňatia slobody nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späť vzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).