

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 18C/8/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1110219313
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Čechovičová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1110219313.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: Lawyer Partners, a.s., so sídlom Prievozska 37, Bratislava, IČO: 35944471, proti odporcovi: U. K., bytom C. XX, Bratislava, o zaplatenie 0,99 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 20.07.2006 **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa písomným podaním zo dňa 20.07.2006, postúpeným tunajšiemu súdu z Okresného súdu Bratislava I dňa 20.01.2014, domáhal zaplatenia sumy 0,99 EUR z titulu nezaplateného koncesionárskeho poplatku.

Nakoľko uvedené podanie neobsahovalo zákonom stanovené náležitosti návrhu na začatie konania, súd uznesením č. k. 18C/8/2014 - 26 zo dňa 06.02.2014 vyzval navrhovateľa v súlade s § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (O. s. p.), aby v lehote do 10 dní písomne doplnil toto podanie tak, aby okrem všeobecných náležitostí návrhu na začatie konania uvedených v ustanovení § 42 ods. 3 (t.j. musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované) a § 79 ods. 1 O.s.p. obsahovalo označenie účastníka konania na strane odporcu menom a priezviskom aj s diakritikou a dátumom jeho narodenia tak, aby odporca nemohol byť zamenený s inou osobou.

Súd navrhovateľa v uznesení na doplnenie návrhu zároveň poučil, že ak podanie v stanovenej lehote neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 03.03.2014 navrhovateľ vady návrhu v zmysle uznesenia súdu neodstránil, nakoľko trval na pôvodnom označení odporcu uvedenom v návrhu. Zároveň uviedol, že nemá k dispozícii označenie odporcu s diakritikou a ani údaj o dátume narodenia, resp. rodného čísla odporcu.

Podľa § 43 ods. 1, 2 O. s. p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplne alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní. V uznesení uvedenie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením

podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 79 ods. 1 O. s. p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha.

Osobitnou náležitosťou návrhu na začatie konania je o.i. identifikácia účastníkov konania. V prípade, ak je účastníkom konania fyzická osoba, musí byť v návrhu identifikovaná menom, priezviskom, bydliskom a údajom o štátnom občianstve. Tieto náležitosti sú obligatórne. Akýkoľvek ďalší identifikátor fyzickej osoby, napr. dátum narodenia, je identifikátorom fakultatívnym, teda návrh tento identifikátor obsahovať nemusí, avšak v konkrétnom prípade môže napomôcť k identifikácii konkrétneho účastníka.

V predmetnej veci navrhovateľ identifikoval odporcu menom, priezviskom, bydliskom a štátnym občianstvom. Z registra obyvateľov vyplynulo, že pod uvedeným menom a priezviskom je evidovaných viacero osôb a preto sa súdu nepodarilo odporcu jednoznačne identifikovať. Nakoľko navrhovateľ neodstránil vady návrhu, odporca nie je identifikovaný úplne, keďže v uvedení mena a priezviska chýba diakritika, a tým nie je zrejmé o akú osobu ide. V návrhu tiež absentuje dátum narodenia, ktorý by mohol napomôcť k identifikácii odporcu, toto avšak súd nepovažoval za vadu návrhu.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol v zmysle cit. ust. zákona a podanie, ktoré mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde písomne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).