

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: OT/71/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914000251
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914000251.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Alenou Ondrejovou podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku s použitím § 353 Trestného poriadku, dňa 15. októbra 2014, takto

r o z h o d o l :

Obvinený N. Q. O. J. O. T. V. Š.,
nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom W. I., A. P. XXXX/X, bez pracovného pomeru,

je vinný, že

14.10.2014 v čase o 16.20 h v Rimavskej Sobote, na Námestí Š. M. Daxnera vošiel spolu s O. Q. do OD Kaufland, odkiaľ N. Q. odcudzil 7 ks parfémov značky Adidas v hodnote 52,45 Eur a O. Q. odcudzila 5 ks parfémov rôznych značiek v hodnote 36,95 Eur tak, že ich každý z nich ukryl pod svoj kabát a prešli tak spolu cez pokladňu bez zaplattenia, čím spôsobili pre OD Kaufland SR, v. o. s. Trnavská cesta 41/ A Bratislava celkovú škodu vo výške 89,40 Eur, pričom N. Q. sa tohto konania dopustil aj napriek tomu, že bol za majetkový priestupok hliadkou OO PZ Rimavská Sobota dňa 09.10.2014 riešený v blokovom konaní blokom nezaplatteným na mieste číslo 16090005 vo výške 30 Eur, ktorý nadobudol právoplatnosť 09.10.2014 a O. Q. bola za majetkový priestupok hliadkou OO PZ Rimavská Sobota 09.10.2014 riešená v blokovom konaní blokom nezaplatteným na mieste číslo 16024764 vo výške 30 Eur, ktorý nadobudol právoplatnosť 09.10.2014, pričom N. Q. sa tohto konania dopustil aj napriek tomu, že bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 11T/242/2012 z 16.05.2013, právoplatným a vykonateľným 13.06.2013 za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní troch mesiacov, výkon ktorého trestu mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní jedného roka,

t e d a

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 54 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. e) Tr. poriadku k trestu povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zákona ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonával práce v určenom rozsahu, alebo nesplnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.