

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 22T/196/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614010663  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6614010663.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 15.10.2014 takto

rozhodol :

Obvinený 1) I. M., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bydliskom P. XX, prechodne bytom B., V. XXX, nezamestnaný,

Obvinený 2) J. M., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B., M. O. 7, prechodne bytom B., E. XX, nezamestnaný,

Obvinený 3) S. M., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B., M. O. 7, prechodne bytom P. XX, nezamestnaný,

Obvinený 4) S. J., nar. XX.XX.XXXX vo E. T., trvale bytom N. I. XXX, prechodne bytom P. č. XX, t.č. ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

v bode 1)

obvinení I. M. a J. M. po spoločnej dohode s G. K., nar. XX.XX.XXXX, zosnulým dňa XX.XX.XXXX, dňa XX.XX.XXXX v čase od XX.XX hod. do XX.XX hod. v B. na ul. I. XX prišli k zadnej časti areálu bývalého mäsozávodu, z ktorého oplotenia postupne odcudzili 50 ks dielov vlnitého pozinkovaného plechu o rozmere 80 x 200 cm, čím majiteľke objektu Ing. W. G., nar. XX.XX.XXXX spôsobili škodu vo výške 650,- €, pričom obvinený I. M. sa uvedeného konania dopustil aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T 256/2011 zo dňa 02.02.2012, právoplatný dňa 02.02.2012 odsúdený za spolupáchatelstvo prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne,

v bode 2)

obvinení J. M., S. M. a S. J. po spoločnej dohode dňa 27.01.2014 v čase približne o XX.XX hod. na železničnej trati číslo XXX v traťovom úseku B. - T. v kilometrickej polohe X,XXX nachádzajúcej sa v katastri mesta B., časť M., z mostného objektu uvedenej železničnej trate odcudzili kovové zábradlie o rozmeroch 4 m x 1,2 m o hmotnosti 60 kg tým spôsobom, že ho pomocou ručných pílok na železo odpílili, čím pre X. D. republiky, M. riaditeľstvo X., M. R. E. XXX/X, spôsobili škodu vo výške 321,38 €, pričom J. M. sa uvedeného konania dopustil aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22 T 155/13 zo dňa 29.10.2013, právoplatný dňa 29.10.2013, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na trest odňatia slobody podmiennečne na 4 (štyri) mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 (jeden) rok a 6 (šesť) mesiacov do 29.04.2015,

t e d a

obvinený 1) I. M. v bode 1) obžaloby:

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený 2) J. M. v bode 1) obžaloby:

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bode 2) obžaloby:

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinení 3) S. M. a 4) S. J. v bode 2) obžaloby:

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

obvinený 1) I. M. v bode 1) obžaloby:

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zák.

obvinený 2) J. M. v bode 1) obžaloby:

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 Tr. zák.

v bode 2) obžaloby:

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zák.

S. M. a S. J. v bode 2) obžaloby:

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 Tr. zák.

Obvinený 1) I. M.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného 1) I. M., nar. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/215/2013 zo dňa 21.11.2013 s právoplatnosťou dňa 21.11.2013 pre § 212 ods. 3 Tr. zák. uložený ako úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0T/4/2014 zo dňa 16.01.2014 s právoplatnosťou dňa 16.01.2014 pre § 348 ods. 1 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pokladá za d o s t a t o č n ý.

Obvinený 4) S. J.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného 4) S. J., nar. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/43/2014 zo dňa 13.03.2014 s právoplatnosťou dňa 26.03.2014 pre § 212 ods. 2 Tr. zák. uložený ako úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, pokladá za d o s t a t o č n ý.

**r o z h o d o l :**

naproti tomu sa  
o d s u d z u j ú

obvinený 2) J. M.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov n e p o d m  
i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu  
s minimálnym stupňom stráženia.

obvinený 3) S. M.

podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu p o d m i e n e č  
n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obvinení 1) I. M., nar. XX.XX.XXXX a 2) J. M., nar. XX.XX.XXXX p o v  
i n n í nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej Ing. W. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. č.  
X škodu vo výške 650,- Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obvinení 2) J. M., nar. XX.XX.XXXX, 3) S. M., nar. XX.XX.XXX a 4) S. J.,  
nar. XX.XX.XXXX p o v i n í nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej X. D. republiky, J., T. 8, XXX  
XX, J., IČO: XX XXX XXX v zastúpení Mgr. W. T., nar. XX.XX.XXXX, tytom C. škodu vo výške 321,38 Eur.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať  
proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol  
odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu  
na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody,  
môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní  
odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na  
podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.