

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 37C/38/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2111203659
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2111203659.10

Uznesenie

Okresný súd Trnava, v konaní pred sudcom JUDr. Igorom Malým, v právnej veci navrhovateľa: A. zastúpený spoločnosťou Prosman a Pavlovič advokátska kancelária, s.r.o., IČO: 36 865 281, so sídlom Hlavná 31, Trnava, proti odporcovi: A., o zaplatenie 4.931,90 € s prísl., takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e zmier účastníkov konania nasledovného znenia:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 844,56 € a náhradu trov konania vo výške 1.248,22 €, čo je spolu suma 2.092,78 €, ktorú sa odporca zaväzuje zaplatiť v mesačných splátkach po 100,00 €, a to vždy do 25-teho dňa v tom ktorom mesiaci, počnúc mesiacom nasledujúcim po mesiaci v ktorom toto uznesenie o schválení súdneho zmiere nadobudne právoplatnosť, a to pod stratou výhody splátok.

Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 25,25 €, a to cestou Daňového úradu Trnava, po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd vracia odporcovi súdny poplatok vo výške 5,05 €, a to cestou Daňového úradu Trnava, po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom doručeným súdu dňa 16.2.2011 (doplneným prednesom pred pojednávaním dňa 22.2.2012) domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť mu sumu 4.931,90 €, úrok z omeškania vo výške 9,0% ročne zo sumy 4.080,00 € od 22.9.2010 do zaplatenia, a náhradu trov konania.

Okresný súd Trnava vo veci vydal Platobný rozkaz č. 37C/38/2011-12 zo dňa 10.5.2011, ktorým návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel. Odporcovi bol doručený dňa 23.5.2011 - listom došlým súdu dňa 6.6.2011 (t.j. v zákonnej lehote na podanie odporu proti platobnému rozkazu) odporca podal odôvodnený odpor.

Po vyjadrení sa účastníkov konania k veci, po pojednávaniach konaných resp. vytyčených v dňoch 16.1.2012 a 22.2.2012, po vylúčení navrhovateľa a jeho právneho zástupcu, a odporcu, po oboznámení sa s predloženými a zhromaždenými dokladmi tunajší súd vydal dňa 22.2.2012 Rozsudok č. 37C/38/2011-53, ktorým

- uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 4.924,56 €, úrok z omeškania vo výške 9,0% ročne zo sumy 4.080,00 € od 22.9.2010 do zaplatenia,

- vo zvyšku súd návrh zamietol,

- uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania a právneho zastúpenia vo výške 998,30 €.

Voči uvedenému rozsudku podal dňa 5.4.2012 odvolanie odporca.

Krajský súd v Trnave Rozsudkom č. 9Co/437/2012-97 zo dňa 10.9.2013, v spojení s opravným Uznesením č. 9Co/437/2012-110 zo dňa 19.12.2013 rozsudok súdu prvého stupňa v napadnutej vyhovujúcej časti, ktorou bola odporcovi uložená povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 4.080,00 €, úrok z omeškania 9,0% ročne zo sumy 4.080,00 € od 22.9.2010 do zaplataenia potvrdil; rozsudok súdu prvého stupňa v napadnutej vyhovujúcej časti, ktorou bola odporcovi uložená povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 844,56 €, vrátane trov prvostupňového konania zrušil, a vec vrátil na ďalšie konanie.

Predmetom konania tak (po rozhodnutí odvolacieho súdu) ostalo rozhodnutie o povinnosti odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 844,56 €, a o náhrade trov konania.

Rozhodnutie súdu v časti o povinnosti odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 4.080,00 € s úrokom z omeškania vo výške 9,0% ročne zo sumy 4.080,00 € od 22.9.2010 do zaplataenia, nadobudlo právoplatnosť.

Navrhovateľ sa svojím návrhom doručeným súdu dňa 16.2.2011 (doplneným prednesom pred pojednávaním dňa 22.2.2012) domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť mu sumu 4.931,90 €, úrok z omeškania vo výške 9,0% ročne zo sumy 4.080,00 € od 22.9.2010 do zaplataenia, a náhradu trov konania.

Okresný súd Trnava vo veci vydal Platobný rozkaz č. 37C/38/2011-12 zo dňa 10.5.2011, ktorým návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel.

Odporcovi bol doručený dňa 23.5.2011 - listom došlým súdu dňa 6.6.2011 (t.j. v zákonnej lehote na podanie odporu proti platobnému rozkazu) odporca podal odôvodnený odpor.

V zmysle § 174, ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku sa platobný rozkaz zrušil a súd nariadil vo veci pojednávanie.

Navrhovateľ sa k odporu vyjadril -cestou svojho právneho zástupcu- podaním došlým súdu dňa 22.7.2011.

Uznesením č. 37C/38/2011-36 zo dňa 4.10.2011 súd odporcovi priznal čiastočné oslobodenie od súdnych poplatkov vo výške 90% poplatkovej povinnosti.

Vo veci sa konalo dňa 22.2.2012 pojednávanie, na ktorom boli vypočutí navrhovateľ a jeho právny zástupca, a odporca.

Na pojednávaní konanom dňa 15.10.2014 účastníci konania prejavili ochotu uzavrieť zmier, podľa ktorého odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 844,56 € a náhradu trov konania vo výške 1.248,22 €, čo je spolu suma 2.092,78 €, ktorú sa odporca zaviazal zaplatiť v mesačných splátkach po 100,00 €, a to vždy do 25-teho dňa v tom ktorom mesiaci, počnúc mesiacom nasledujúcim po mesiaci v ktorom uznesenie o schválení súdneho zmiaru nadobudne právoplatnosť, a to pod stratou výhody splátok.

Znenie textu zmiaru potvrdili právny zástupca navrhovateľa a odporca svojimi podpismi.

Podľa § 488 Občianskeho zákonníka záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (požadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

Podľa § 489 Občianskeho zákonníka záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

Podľa § 555, ods. 1 a ods. 2 Občianskeho zákonníka ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

Zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

Podľa čl. I., bod. 1 Dohody o uznaní dlhu a spôsobe splatenia Dlžník vyhlasuje že veriteľovi dlhuje sumu 4.080 €

Podľa čl. I., bod. 2 Dohody o uznaní dlhu a spôsobe splatenia Dlžník ... zaväzuje sa zaplatiť veriteľovi sumu 4080 € v jednej splátke ... 21.9.2010.

Podľa čl. I., bod. 2 Dohody o uznaní dlhu a spôsobe splatenia Dlžník a veriteľ sa dohodli ... je dlžník povinný zaplatiť veriteľovi zmluvnú pokutu vo výške 0,18% denne z nezaplatenej časti dlhu.

Podľa § 494 Občianskeho zákonníka z platného záväzku je dlžník povinný niečo dať, konať, niečoho sa zdržať alebo niečo trpieť a veriteľ je oprávnený to od neho požadovať.

Podľa § 99, ods. 1, prvá a druhá veta Občianskeho súdneho poriadku ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 99, ods. 2, prvá veta Občianskeho súdneho poriadku súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi.

Podľa § 99, ods. 3, prvá veta Občianskeho súdneho poriadku schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku.

Podľa § 146, ods. 1, písm. b) Občianskeho súdneho poriadku žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo sa zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Podľa § 160, ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť lehotu dlhšiu alebo určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí.

Podľa § 11, ods. 7, druhá veta zák.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmieru po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov.

Podľa § 11, ods. 6, veta pred bodkočiarkou zák.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti.

Podľa § 202, ods. 3, písm. h) Občianskeho súdneho poriadku odvolanie nie je prípustné proti uzneseniu, ktorým bol schválený zmier.

Súd vo veci ktorá ostala predmetom konania po rozhodnutí odvolacieho súdu (t.j. o zaplatenie sumy 844,56 € a trov konania) vykonal dokazovanie výsluchom právneho zástupcu navrhovateľa a odporcu, oboznámil sa s vyjadreniami účastníkov a s predloženými a zhromaždenými listinnými dôkazmi, ako i s obsahom celého spisového materiálu a dospel k záveru, že zmier účastníkov podľa ktorého odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 844,56 € a náhradu trov konania vo výške 1.248,22 €, čo je spolu suma 2.092,78 €, ktorú sa odporca zaviazal zaplatiť v mesačných splátkach po 100,00 €, a to vždy do 25-teho dňa v tom ktorom mesiaci, počnúc mesiacom nasledujúcim po mesiaci v ktorom toto uznesenie o schválení súdneho zmiere nadobudne právoplatnosť, a to pod stratou výhody splátok, je možné schváliť, nakoľko povaha vecí to pripúšťa, a navrhnutý zmier nie je v rozpore s právnymi predpismi.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146, ods. I, písm. b) Občianskeho súdneho poriadku tak, že odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 1.248,22 € (takisto v splátkach po 100,00 € mesačne), nakoľko v znení zmiere takto bola náhrada trov konania takto dohodnutá.

O vrátení časti súdneho poplatku navrhovateľovi súd rozhodol v súlade s ustanovením § 11, ods. 6 a ods. 7 zák.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov tak, že rozhodol o vrátení 50% z ním zaplateného súdneho poplatku z časti, v ktorej bol uzavretý zmier (844,56 €), t.j. zo súdneho poplatku 50,50 € s tým, že takto určená časť poplatku vo výške 25,25 € bude mu vrátená cestou príslušného daňového úradu, po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia.

O vrátení časti súdneho poplatku odporcovi súd rozhodol v súlade s ustanovením § 11, ods. 6 a ods. 7 zák.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov tak, že rozhodol o vrátení 50% z ním zaplatených súdnych poplatkov (za odpor a za odvolanie) z časti, v ktorej bol uzavretý zmier (844,56 €), t.j. zo súdneho poplatku 2 x po 5,05 € (nakoľko odporcovi bolo priznané oslobodenie od platenia súdnych poplatkov vo výške 90% poplatkovej povinnosti) s tým, že takto určená časť poplatku spolu vo výške 5,05 € bude mu vrátená cestou príslušného daňového úradu, po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné (§ 202, ods. 3, písm. h) Občianskeho súdneho poriadku).

V prípade, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.