

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 17CoP/95/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814210101
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Zimová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2014:3814210101.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: M. L., nar. XX.XX.XXXX, K. L., nar. XX.XX.XXXX, Z. L., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, deti rodičov: P. L., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom E. č. XX a Z. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. V.. XX/X, D., v konaní o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti a určenie výživného, o návrhu navrhovateľky P. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. U. XXXX/X, D., na odvolanie matky proti rozsudku Okresného súdu Prievidza zo dňa 24. júna 2014, č.k. 7P/32/2014-31, takto

rozhodol:

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd rozsudkom zveril maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti P. L.. Zároveň určil, že táto je oprávnená aj povinná sústavne a dôsledne sa starať o výchovu maloletých detí, ich zdravie, všestranný vývoj, zabezpečovať ich každodenné potreby, spravovať majetok a zastupovať ich v bežných veciach. Obom rodičom uložil povinnosť platiť na výživu maloletých detí výživné na každé dieťa vo výške 30 % zo sumy životného minima.

Proti rozsudku podala v zákonnej lehote odvolanie matka maloletých detí. V odvolaní uviedla, že v čase rozhodovania súdu s návrhom súhlasila, nakoľko s maloletými deťmi nemala kde bývať a chcela zabrániť odňatiu a umiestneniu do ústavnej starostlivosti. V súčasnosti však žije s jej ďalšími deťmi v zariadení núdzového bývania, riadne sa o deti stará a zabezpečuje im všetky životné potreby, a preto nevidí dôvod na to, aby sa nemohla starať aj o M., K. a Z..

Podaním zo dňa 28.08.2014 vzala matka svoje odvolanie späť s tým, že si uvedomila, že rozhodnutie súdu je správne a rozhodla sa podať nový návrh na zverenie detí do osobnej starostlivosti, nakoľko jej pomery sa zmenili.

Ustanovenie § 207 ods. 2 O.s.p. umožňuje tomu, kto podal odvolanie vziať ho späť do doby, dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

V odseku 3 citovaného zákonného ustanovenia sú zároveň upravené aj procesné dôsledky tohto dispozitívneho úkonu, ktoré spočívajú v tom, že ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

V prejednávanej veci matka maloletých detí svojím jednoznačným prejavom vzala späť svoje odvolanie proti rozsudku súdu prvého stupňa, a preto krajský súd odvolacie konanie zastavil podľa § 207 ods. 3 O.s.p.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.