

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 6Er/802/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2613211055  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Kubánek  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2014:2613211055.2

## Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: mal. E. Š., U.. XX.X.XXXX, R. L., U.. A. XXX/XX, zast. matkou: E. R. Š., U.. XX.X.XXXX, R. L., U.. A. XXX/XX, proti povinnému: R. Q. G., U.. X.X.XXXX, R. R., E. XX, o zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

Súdnemu exekútorovi súd náhradu trov exekúcie nepriznáva.

### odôvodnenie:

Poverením Okresného súdu Senica zo dňa 4.11.2013 bola súdna exekútorka JUDr. Soňa Majkútová, podľa § 45 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov (Exekučného poriadku) poverená vykonaním exekúcie v prospech oprávneného proti povinnému, na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Senica v Senici, č. k. 6P 2/2013-24 zo dňa 27.2.2013.

Súdny exekútor prijal dňa 19.9.2014 návrh oprávneného zo dňa 14.8.2014 na zastavenie exekúcie. Návrh bol doručený tunajšiemu súdu dňa 24.9.2014.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Vzhľadom na to, že oprávnený podal návrh na zastavenie exekúcie, súd exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) zastavil.

O náhrade trov exekučného konania súd rozhodoval v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, avšak vzhľadom na to, že súdny exekútor výslovne uviedol, že si náhradu trov exekučného konania neuplatňuje, súd mu náhradu trov konania nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, t. j. cestou Okresného súdu Senica, Nám. oslobodenia 1, 905 30 Senica, trojmo. Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie (§ 374 ods. 4, veta prvá O.s.p.).

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).