

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 2CoCsp/19/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8823202268
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Muránska
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2024:8823202268.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Mariany Muránskej a sudcov JUDr. Evy Šofrankovej a JUDr. Kataríny Krochtovej v spore žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, zastúpený: Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., so sídlom Jilemnického 4012/30, Martin, IČO: 36 715 352, proti žalovanému: L. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. č. XXX, o zaplatenie 801,87 eur s prísl., jednohlasne takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie žaloby, zrušuje rozsudok a konanie zastavuje.

Nepriznáva stranám náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Rozsudkom z 29.01.2024 Okresný súd Vranov nad Topľou ako súd prvej inštancie žalobu žalobcu zamietol a náhradu trov konania stranám nepriznal.
- Skôr ako rozsudok nadobudol právoplatnosť, žalobca písomným podaním doručeným súdu prvej inštancie dňa 04.03.2024 oznámil, že podanú žalobu podľa § 144 CSP berie v celom rozsahu späť a navrhuje, aby súd konanie zastavil. Zároveň požiadal, aby súd prvej inštancie rozhodol o vrátení kráteného zaplateného súdneho poplatku.
- Súd prvej inštancie vyzval žalovaného, aby oznámil, či súhlasí so späťvzatím žaloby, táto výzva bola žalovanému doručená 17.04.2024, avšak žalovaný sa k tomuto návrhu nevyjadril.
- Podľa § 370 ods. 1 - 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku, ďalej len CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.
- Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.
- Ak je žaloba vzatá späť sčasti, použijú sa ustanovenia predchádzajúcich odsekov primerane.
- Žalobca môže vziať počas konania žalobu späť. Môže tak urobiť aj po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale len dotedy, kým rozhodnutie súdu prvej inštancie nenadobudne právoplatnosť a o pripustení späťvzatia žaloby v takom prípade rozhoduje odvolací súd. Za tým účelom je potrebné vyžiadať si vyjadrenie protistrany s tým, že nesúhlas protistrany so späťvzatím žaloby musí byť odôvodnený vážnymi dôvodmi tak, ako pri späťvzatí návrhu v konaní pred súdom prvej inštancie.

8. Po rozhodnutí súdom prvej inštancie o podanej žalobe, žalobca, skôr ako tento rozsudok nadobudol právoplatnosť, oznámil, že berie podanú žalobu vo vzťahu k žalovanému späť a navrhuje konanie o veci zastaviť. Žalovaný nevyjadril nesúhlas s týmto dispozičným úkonom zo strany žalobcu. Za tej situácie odvolací súd postupom podľa citovaného ust. § 370 CSP rozhodol o pripustení späťvzatia žaloby, zrušení rozsudku súdu prvej inštancie a zastavení konania.

9. O náhrade trov konania vo vzťahu medzi stranami sporu rozhodol odvolací súd podľa § 396 ods. 1 CSP v spojení s § 256 ods. 1 CSP. Žalobca späťvzatím žaloby bez uvedenia bližších dôvodov zaviniť zastavenie konania, preto žalovaný s ohľadom na túto situáciu by mal nárok na náhradu trov, avšak podľa obsahu spisu je zrejmé, že žalovanému v tomto konaní trovy nevznikli. Navyiac je zrejmé, že žalovaný na pojednávaní pred súdom prvej inštancie výslovne uviedol, že náhradu trov konania nežiada priznať. Preto odvolací súd náhradu vzniknutých trov stranám nepriznal, a to aj s poukazom na uznesenie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 6Cdo 161/2016, na obsah ktorého správne poukázal aj súd prvej inštancie pri rozhodovaní o trovách konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 odsek 1 CSP).

Dovolateľ má právo zvoliť si advokáta a možnosť obrátiť sa na Centrum právnej pomoci (§ 160 ods. 2 CSP).

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).