

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 5T/78/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214010960
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Blažovská
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2014:7214010960.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Blažovskou v trestnej veci obžalovanej O. A. pre prečin podľa § § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15. októbra 2014 Košiciach takto

rozhodol:

Obžalovaná:
O. A., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom G., C. č. XX, t.č. bytom G., G. č. XX/X. poschodie,

je vinná, že

v Košiciach ako matka mal. detí U. F., nar. XX.XX.XXXX, O. F., nar. XX.XX.XXXX, N. F., nar. XX.XX.XXXX a W. F., nar. XX.XX.XXXX úmyselne zanedbala svoje rodičovské povinnosti ohľadom zabezpečenia riadnej školskej dochádzky a riadnej výchovy, čím umožnila:

mal. U. ako žiakovi Základnej školy na ul. L. A. č. 1 v školskom roku 2010/2011 vymeškať 832 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2011/2012 do 31.1.2012 vymeškať 391 neospravedlnených vyučovacích hodín,

mal. O. v školskom roku 2004/2005 vymeškať 181 neospravedlnených vyučovacích hodín, v školskom roku 2005/2006 vymeškať 70 neospravedlnených vyučovacích hodín, v školskom roku 2006/2007 vymeškať 13 neospravedlnených vyučovacích hodín, v školskom roku 2007/2008 vymeškať 216 neospravedlnených vyučovacích hodín, v školskom roku 2008/2009 vymeškať 10 neospravedlnených vyučovacích hodín, v školskom roku 2011/2012 vymeškať 569 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2012/2013 vymeškať 824 neospravedlnených vyučovacích hodín, celkovo 2.452 neospravedlnených vyučovacích hodín,

mal. N. v školskom roku 2005/2006 vymeškať 120 neospravedlnených vyučovacích hodín, v školskom roku 2007/2008 vymeškať 368 neospravedlnených vyučovacích hodín, v školskom roku 2006/2007 vymeškať 13 neospravedlnených vyučovacích hodín, v školskom roku 2008/2009 vymeškať 270 neospravedlnených vyučovacích hodín, v školskom roku 2009/2010 vymeškať 209 neospravedlnených vyučovacích hodín, v školskom roku 2010/2011 vymeškať 444 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2011/2012 vymeškať 372 neospravedlnených vyučovacích hodín, v školskom roku 2012/2013 vymeškať 307 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2013 do 25.04.2014 vymeškať 462 neospravedlnených vyučovacích hodín, celkove 2.994 neospravedlnených vyučovacích hodín,

mal. W. v školskom roku 2007/2008 vymeškať 95 neospravedlnených vyučovacích hodín, v školskom roku 2011/2012 vymeškať 34 neospravedlnených vyučovacích hodín, v školskom roku 2012/2013 vymeškať 27 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2013/2014 vymeškať 14 neospravedlnených vyučovacích hodín, celkove 170 neospravedlnených vyučovacích hodín,

teda

- úmyselne vydala osoby mladšie ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnila viesť záhaľčivý život a čin spáchala závažnejším spôsobom konania,

tým spáchala

- pokračovací prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona k spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnástich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsiatich) mesiacov.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona ruší skoršie výroky o vine a celé výroky o trestoch trestného rozkazu Okresného súdu Košice II sp. zn. 3T 56/2012 zo dňa 9.5.2012 a rozsudku Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 25/2013 zo dňa 16.8.2013, ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú vo výrokoch o vine a treste svoj podklad.

o d ô v o d n e n i e :

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní obžalovaný a prokurátor vzdali odvolania voči nemu.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice II. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Osoby, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2), pokiaľ obžalovaný výslovne nevyhlási, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech týmito osobami
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.